

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 302-ЭС15-20233

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

3 февраля 2016 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Козлова О.А., рассмотрев кассационную жалобу акционерного общества «РН-Транс» в лице филиала в г.Ачинске на решение Арбитражного суда Красноярского края от 25.03.2015 по делу № А33-16907/2014, постановление Третьего арбитражного апелляционного суда от 07.07.2015 и постановление Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 12.11.2015 по тому же делу

по иску открытого акционерного общества «Российские железные дороги» в лице Красноярской железной дороги (далее – общество «РЖД») к закрытому акционерному обществу «РН-Транс» (переименованному в акционерное общество «РН-Транс»; далее – общество «РН-Транс») о взыскании 83 457 519 рублей 24 копеек платы за пользование вагонами, 3 728 651 рубля 93 копеек процентов за пользование чужими денежными средствами.

К участию в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечены общество с ограниченной ответственностью «Нефтеперевалочная компания», общество с ограниченной ответственностью «НТ-Сервис», закрытое акционерное общество «НефтеТрансСервис», открытое акционерное общество «Совфрахт»,

установил:

решением Арбитражного суда Красноярского края от 25.03.2015, оставленным без изменения постановлением Третьего арбитражного апелляционного суда от 07.07.2015 и постановлением Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 12.11.2015, иск удовлетворен.

В жалобе заявителем (обществом «РН-Транс») ставится вопрос об отмене судебных актов по мотиву нарушения норм материального и процессуального права.

Согласно пункту 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по результатам изучения кассационной жалобы судья Верховного Суда Российской Федерации выносит определение об отказе в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в кассационной жалобе доводы не подтверждают существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не являются достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке, а также если указанные доводы не находят подтверждения в материалах дела.

Основания для пересмотра обжалуемых судебных актов в кассационном порядке по доводам жалобы отсутствуют.

Из представленных материалов следует, что между обществами «РЖД», «НТ-Сервис» и «Юкос-Транссервис» (в дальнейшем переименованном в «РН-Транс») 31.05.2010 заключен договор № 41 на подачу и уборку вагонов ЗАО «ЮТС» на железнодорожный путь необщего пользования, по условиям которого осуществляется подача, расстановка места погрузки, выгрузки и уборка вагонов ЗАО «ЮТС» с железнодорожного пути необщего пользования общества «НТ-Сервис», примыкающего к 16 ходовому пути станции Уяр Красноярской железной дороги, через стрелочный перевод № 701, локомотивом перевозчика (далее – договор).

В пункте 15 договора стороны согласовали, что в случаях задержки вагонов в пути следования на станциях Красноярской железной дороги по неприему станцией Уяр по причинам, зависящим от владельца, грузоотправителя, грузополучателя, последний вносит перевозчику плату за пользование вагонами в соответствии со статьей 39 Устава железнодорожного транспорта при условии, что задержка привела к нарушению сроков доставки. В отношении собственных или арендованных вагонов размер платы составляет 50 процентов платы за пользование вагонами, установленной Тарифным руководством № 2, за все время задержки на путях станции задержки.

Задержка вагонов произошла из-за невозможности их приема станцией Уяр по причине большого скопления порожних вагонов, прибывших в адрес грузополучателя – общества «РН-Транс», что повлекло за собой занятость инфраструктуры общества «РЖД».

Ссылаясь на то, что плата за время нахождения вагонов на путях общего пользования до настоящего времени не оплачена, общество «РЖД» обратилось в арбитражный суд с настоящим иском.

Оценив представленные сторонами доказательства по правилам статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, руководствуясь статьями 395, 784, 791, 793 Гражданского кодекса Российской Федерации, положениями Федерального закона от 10.01.2003 № 18 «Устав железнодорожного транспорта Российской Федерации», пунктом 4.7 Правил эксплуатации и обслуживания железнодорожных путей необщего пользования, утвержденных приказом МПС России от 18.06.2003 № 26, пунктом 12 Правил применения ставок платы за пользование вагонами и контейнерами федерального железнодорожного транспорта (Тарифное руководство № 2), утвержденных постановлением Федеральной энергетической комиссии от 19.06.2002 № 35/12, пунктом 34 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 06.10.2005 № 30 «О некоторых вопросах практики применения Федерального закона «Устав железнодорожного транспорта Российской Федерации», условиями договора от

31.05.2010 № 41, суды пришли к выводу о наличии оснований для удовлетворения заявленных требований.

Суды исходили из доказанности факта задержки вагонов по вине ответчика и согласования сторонами в пункте 15 договора размера платы за пользование вагонами, не принадлежащими обществу «РЖД».

Расчет платы проверен судами и признан правильным.

Обстоятельства данного спора и представленные доказательства были предметом рассмотрения и оценки судов.

Доводы, изложенные в жалобе, тождественны доводам, заявлявшимся в судах нижестоящих инстанций, выводы судов, с учетом установленных фактических обстоятельств, не опровергают, не подтверждают существенных нарушений норм материального и процессуального права, повлиявших на исход дела, и не является достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

отказать акционерному обществу «РН-Транс» в лице филиала в г.Ачинске в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

О.А. Козлова