

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 310-ЭС15-19018

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

03.02.2016

Судья Верховного Суда Российской Федерации Шилохвост О.Ю., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Газпром энерго» (истец) от 10.12.2015 б/н на постановление Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 17.07.2015 и постановление Арбитражного суда Центрального округа от 22.10.2015 по делу Арбитражного суда Липецкой области № А36-1092/2014 по заявлению общества с ограниченной ответственностью «Газпром энерго» (г.Москва, далее – истец, ООО «Газпром энерго») о взыскании судебных расходов по оплату услуг представителя в размере 498 187 руб. 90 коп.,

установил:

Вступившим в законную силу решением Арбитражного суда Липецкой области от 01.07.2014 с открытого акционерного общества «МРСК Центра» - «Липецкэнерго» в пользу истца взыскано 7 075 036 руб. 79 коп. долга по оплате услуг по передаче электрической энергии по договору №15-022 и 58 375 руб. 18 коп. судебных расходов.

ООО «Газпром энерго» обратилось в арбитражный суд с заявлением о взыскании с ответчика 498 187 руб. 90 коп. в порядке возмещения расходов на оплату услуг представителя.

Определением Арбитражного суда Липецкой области от 15.04.2015 заявленные требования удовлетворены.

Постановлением Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 17.07.2015, оставленным без изменения постановлением Арбитражного суда Центрального округа от 22.10.2015, определение суда изменено, с ответчика в пользу истца взыскано 110 000 рублей.

Истец обратился в Судебную коллегия по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации с кассационной жалобой, в которой просит названные судебные акты отменить, ссылаясь на неправильное применение норм процессуального права.

Согласно пункту 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по результатам изучения кассационной жалобы судья Верховного Суда Российской Федерации выносит определение об отказе в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в кассационной жалобе доводы не подтверждают существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не являются достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке, а также если указанные доводы не находят подтверждения в материалах дела.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований для пересмотра обжалуемых судебных актов по доводам кассационной жалобы не имеется.

Проверив расходы на предмет их несения ООО «Газпром энерго», а также на соответствие требованиям соразмерности и разумности, предъявляемым законом и судебной практикой, что опровергает довод истца об обратном, суд апелляционной инстанции удовлетворили заявление ООО «Газпром энерго» по судебным расходам, предъявленных им к взысканию в размере 110 000 рублей с учетом принципа разумности, установленного абзацем 2 части 1 статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Доводы истца о сложности рассмотренного судами дела и высокой квалификации представителей, оказывавших услуги истцу, о доказанности своевременного направления ответчику расчета истребуемой суммы расходов не подтверждают существенных нарушений норм процессуального права, которые могли повлиять на исход дела, и не являются достаточным основанием для пересмотра обжалуемых судебных актов в кассационном порядке.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Газпром энерго» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья

О.Ю. Шилохвост