

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 308-ЭС15-18501

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

2 февраля 2016 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Кирейкова Г.Г., изучив кассационную жалобу открытого акционерного общества «ЮгРосПродукт» (г. Ставрополь; далее – общество «ЮгРосПродукт») на постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 30.09.2015 по делу № А63-7521/2014 Арбитражного суда Ставропольского края по иску общества с ограниченной ответственностью «Газпром межрегионгаз Ставрополь» (г. Ставрополь; далее – общество «Газпром межрегионгаз Ставрополь») к обществу «ЮгРосПродукт» о взыскании задолженности и пеней,

установила:

общество «Газпром межрегионгаз Ставрополь» обратилось в Арбитражный суд Ставропольского края с иском к обществу «ЮгРосПродукт» о взыскании 33 658 785 руб. 54 коп. задолженности за поставленный в мае 2014 года природный газ, количество которого рассчитано по мощности газоиспользующего оборудования ответчика.

Кроме того, общество «Газпром межрегионгаз Ставрополь» заявило о взыскании 2 706 965 руб. 76 коп. пеней за период с 20.05.2014 по 19.03.2015 (с учетом уточнения требований в порядке статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации; далее – АПК РФ).

К участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечено Кавказское управление Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору.

Решением суда первой инстанции от 30.03.2015, оставленным без изменения постановлением Шестнадцатого арбитражного апелляционного суда от 08.07.2015, с общества взыскано 33 658 785 руб. 54 коп. задолженности и 1 535 517 руб. 77 коп. пеней; в остальной части заявленных требований отказано.

Постановлением Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 30.09.2015 решение суда первой инстанции и постановление апелляционного суда отменены; дело направлено на новое рассмотрение в Арбитражный суд Ставропольского края.

В кассационной жалобе общество «ЮгРосПродукт», ссылаясь на незаконность постановления окружного суда от 30.09.2015, просит его отменить и принять по делу новое решение.

Изучив жалобу и приложенные к ней материалы, судья считает, что жалоба не подлежит передаче на рассмотрение в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

В силу положений статьи 286 АПК РФ в компетенцию суда кассационной инстанции входит проверка законности судебных актов, принятых судами первой и апелляционной инстанций, правильности применения норм материального права и норм процессуального права, а также соответствие выводов арбитражных судов о применении норм права установленным ими по делу обстоятельствам и имеющимся в деле доказательствам.

Отменяя судебные акты и направляя дело на новое рассмотрение, суд округа, не принимая какого-либо решения по существу спора, указав на то, что соглашаясь с требованием общества «Газпром межрегионгаз Ставрополь» об определении количества газа по мощности газопотребляющего оборудования стекольного завода, суды не приняли во внимание наличие у поставщика узла учета, относительно которого отсутствуют сведения о его несоответствии предъявляемым требованиям.

Таким образом, суд округа не вышел за пределы своих полномочий, указав на то, что судами не установлены и не исследованы обстоятельства дела, имеющие существенное значение для определения размера долга и неустойки. Суд не устанавливал недостоверность или преимущество одних представленных доказательств перед другими и не предрешал окончательно возникший спор.

Нарушений норм процессуального права, влекущих безусловную отмену судебного акта, судом кассационной инстанции не допущено.

Исходя из изложенного, судья Верховного Суда Российской Федерации считает, что оснований для передачи кассационной жалобы на рассмотрение в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации не имеется.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

отказать открытому акционерному обществу «ЮгРосПродукт» в передаче кассационной жалобы на постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 30.09.2015 по делу № А63-7521/2014 Арбитражного суда Ставропольского края для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Г.Г. Кирейкова