

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 308-ЭС15-18726

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

4 февраля 2016 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Разумов И.В., изучив кассационную жалобу федерального казенного учреждения «Военный комиссариат Ростовской области» (далее – учреждение) на решение Арбитражного суда Ростовской области от 09.04.2015, постановление Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 25.07.2015 и постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 14.10.2015 по делу № А53-24547/2014 по иску общества с ограниченной ответственностью «Южная Транспортная Компания» (далее – транспортная компания) к учреждению и Российской Федерации в лице Министерства обороны Российской Федерации о взыскании задолженности по оплате услуг по перевозке призывников, оказываемых в рамках реализации Федерального закона от 28.03.1998 № 53-ФЗ «О воинской обязанности и военной службе»,

у с т а н о в и л :

решением Арбитражного суда Ростовской области от 09.04.2015, оставленным без изменения постановлениями Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 25.07.2015 и Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 14.10.2015, с учреждения в пользу транспортной компании взысканы 3 416 893 рубля 60 копеек, в удовлетворении требований к Российской Федерации отказано.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, учреждение просит состоявшееся по делу судебные акты отменить, в удовлетворении иска отказать.

По смыслу части 1 статьи 291.1, части 7 статьи 291.6, статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации кассационная жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней

доводы подтверждают наличие существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Между тем таких оснований по результатам изучения оспариваемых судебных актов и доводов кассационной жалобы не установлено.

Расходы организаций, связанные с реализацией Федерального закона от 28.03.1998 № 53-ФЗ «О воинской обязанности и военной службе», подлежат компенсации в порядке, утвержденном постановлением Правительства Российской Федерации от 01.12.2004 № 704, согласно которому выплата компенсации, в том числе, осуществляется путем перечисления на счета транспортных организаций.

Исследовав и оценив содержащиеся в материалах дела доказательства в порядке статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суды пришли к единому выводу о том, что представленные транспортной компанией документы подтверждают оказание учреждению услуг, факт которых последнее не отрицает.

При этом, отклоняя доводы ответчика о незаключенности сделки, суды указали, что отношения сторон по перевозке граждан, призванных на военную службу, имеющие регулярный характер и оформленные заказами-нарядами и акцептованными должностными лицами Северо-Кавказского управления военных сообщений счетами на оплату услуг транспортной компании не противоречат вышеуказанному нормативному акту.

Ссылка заявителя на невозможности использования лимитов бюджетных обязательств последующих периодов на оплату оказанных в 2013 году услуг по перевозке, были предметом рассмотрения апелляционного суда и арбитражного суда округа и отклонены ими как несостоятельные с подробным изложением мотивов отклонения.

Иные доводы кассационной жалобы сводятся к другой оценке доказательств, представленных в материалы дела. Однако полномочиями по переоценке доказательств и разрешению вопросов факта Судебная коллегия по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации не наделена.

Принимая во внимание изложенное и руководствуясь статьей 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

о п р е д е л и л :

отказать федеральному казенному учреждению «Военный комиссариат Ростовской области» в передаче его кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

И.В. Разумов

