

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 305-ЭС15-20131

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

4 февраля 2016 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Козлова О.А., рассмотрев кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «ТЕЛЛАН» на постановление Арбитражного суда Московского округа от 25.11.2015 по делу № А40-157582/2013 Арбитражного суда города Москвы

по иску общества с ограниченной ответственностью «Флагман Телеком» (далее – общество «Флагман Телеком») к обществу с ограниченной ответственностью «ТЕЛЛАН» (далее – общество ТЕЛЛАН») о взыскании неосновательного обогащения в размере 647 659 рублей.

Определением Арбитражного суда города Москвы от 20.03.2014 к совместному рассмотрению с первоначальным иском принят встречный иск общества «ТЕЛЛАН» к обществу «Флагман Телеком» о взыскании задолженности в размере 265 345 рублей 06 копеек за оказанные услуги по пропуску трафика по договору от 29.09.2012 № NW/LL/MOS-02-004, неустойки в размере 1 873 рублей 01 копейки и процентов за пользование чужими денежными средствами в размере на дату принятия решения,

установил:

решением Арбитражного суда города Москвы от 23.10.2014 встречные иски удовлетворены в части взыскания с общества «Флагман Телеком» в пользу общества «ТЕЛЛАН» задолженности в размере 265 345 рублей 06 копеек и неустойки в размере 1 873 рублей 01 копейки. В удовлетворении первоначального иска и остальной части встречного иска отказано.

Постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 22.07.2015 решение суда первой инстанции отменено в части отказа в удовлетворении требования о взыскании процентов по встречному иску. В указанной части встречные иски удовлетворены. В остальной части решение суда первой инстанции оставлено без изменения.

Постановлением Арбитражного суда Московского округа от 25.11.2015 решение и постановление Девятого арбитражного апелляционного суда отменены, дело направлено на новое рассмотрение в Арбитражный суд города Москвы.

В жалобе заявитель (общество «ТЕЛЛАН») ставит вопрос об отмене постановления кассационной инстанции, ссылаясь на нарушение норм материального и процессуального права.

Согласно пункту 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по результатам изучения кассационной жалобы судья Верховного Суда Российской Федерации выносит определение об отказе в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в кассационной жалобе доводы не подтверждают существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не являются достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке, а также если указанные доводы не находят подтверждения в материалах дела.

В силу положений статьи 286 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в компетенцию суда кассационной инстанции входит проверка законности судебных актов, принятых судами первой и апелляционной инстанций, правильности применения норм материального права и норм процессуального права, а также соответствие выводов арбитражных судов о применении норм права установленным ими по делу обстоятельствам и имеющимся в деле доказательствам.

Суд кассационной инстанции, не обладающий правом на установление обстоятельств дела, которые не были предметом исследования судов первой и апелляционной инстанции, не вышел за пределы рассмотрения дела, установленные статьями 286 - 289 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

При новом рассмотрении дела заявитель в силу части 1 статьи 41 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации вправе приводить свои доводы по всем возникающим в ходе рассмотрения дела вопросам, представлять доказательства, а также иными способами обосновывать свою позицию по настоящему делу.

При таких обстоятельствах суд не находит оснований для передачи кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «ТЕЛЛАН» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

О.А. Козлова

