

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 302-ЭС15-19606

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

04.02.2016

Судья Верховного Суда Российской Федерации Борисова Е.Е., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Сибириада» на решение Арбитражного суда Иркутской области от 27.05.2015 по делу № А19-18664/2014, постановление Четвертого арбитражного апелляционного суда от 04.09.2015 и постановление Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 05.11.2015 по тому же делу

по иску общества с ограниченной ответственностью «Сибириада» (г. Иркутск) к обществу с ограниченной ответственностью Инновационно-финансовый центр «Форвард» (Иркутская область, село Смоленщина) о признании отсутствующим права собственности на недвижимое имущество

при участии третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора: общества с ограниченной ответственностью «Восточный капитал» (г. Иркутск), Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Иркутской области (г. Иркутск), муниципального унитарного предприятия Бюро технической инвентаризации города Иркутска и ОГУП «ОЦТИ - областное БТИ» (г. Иркутск),

УСТАНОВИЛ:

общество с ограниченной ответственностью «Сибириада» (далее – общество «Сибириада») обратилось в Арбитражный суд Иркутской области с иском к обществу с ограниченной ответственностью Инновационно-финансовый центр «Форвард» (далее - общество «Форвард») о признании отсутствующим права собственности на недвижимое имущество: нежилое помещение площадью 155,6 кв. метров с кадастровым № 38:36:00000:3537,

этаж 2, номера на поэтажном плане 9-15, расположенное по адресу: г. Иркутск, ул. Ракитная, 18.

Решением Арбитражного суда Иркутской области от 27.05.2015, оставленным без изменения постановлением Четвертого арбитражного апелляционного суда от 04.09.2015, в удовлетворении заявленных требований отказано.

Арбитражный суд Восточно-Сибирского округа постановлением от 05.11.2015 принятые по делу судебные акты оставил без изменения.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, общество «Сибириада» просит отменить указанные судебные акты, как принятые с нарушением норм материального и процессуального права.

В соответствии с пунктом 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по результатам изучения кассационной жалобы судья Верховного Суда Российской Федерации выносит определение об отказе в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в кассационной жалобе доводы не подтверждают существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не являются достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

При изучении доводов кассационной жалобы, а также принятых по делу судебных актов, суд пришел к выводу об отсутствии достаточных оснований для пересмотра обжалуемых судебных актов в кассационном порядке.

Исходя из установленных по делу обстоятельств, суды установили, что общество является собственником не всего здания, а только помещений площадью 2 343,9 кв. метров.

Помещения 9 – 15 площадью 155,6 кв. метров принадлежат на праве собственности ответчику, приобретенному им у общества с ограниченной ответственностью «Карьер» по договору купли-продажи от 13.01.2007.

Таким образом, суды пришли к выводу о том, что государственная регистрация права на одно и то же недвижимое имущество за разными лицами в данном случае отсутствует, а, следовательно, оснований для признания отсутствующим права ответчика на принадлежащие ему помещения не имеется.

Доводы общества «Сибириада» о том, что за ним зарегистрировано право собственности на все здание, опровергаются установленными судами обстоятельствами о допущенной органами БТИ ошибке при изготовлении технического паспорта здания, расположенного по адресу: г. Иркутск, ул. Ракитная, 18.

Факт наличия указанной ошибки признан судами доказанным, поскольку уточненная площадь здания с учетом всех помещений составляет 2 499,5 кв. метров, на что также указано заявителем в жалобе.

Что касается доводов общества «Сибириада» о том, что спорные помещения являются частью принадлежащих ему помещений первого этажа здания, эти доводы не могут служить основанием для пересмотра судебных

актов в кассационном порядке, поскольку направлены на переоценку исследованных судами доказательств.

Более того, судами установлено, что генеральный директор и единственный учредитель общества «Сибиряда» знал, что в здании имеются помещения, собственником которых является ответчик.

При указанных обстоятельствах доводы, касающиеся выводов судов о пропуске срока исковой давности, не влияют на обоснованность принятых судебных актов по делу.

Существенных нарушений судами норм материального и процессуального права, повлиявших на исход дела, доводами жалобы не подтверждено, а потому оснований для передачи жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации не имеется.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

ОПРЕДЕЛИЛ:

отказать в передаче кассационной жалобы общества с ограниченной ответственностью «Сибиряда» для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Е.Е. Борисова