

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 307-КГ15-19219

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

04 февраля 2016 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Борисова Е.Е., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Рекламное агентство «Точка опоры» на решение Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 03.03.2015 по делу №А56-2026/2015, постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 26.06.2015 и постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 07.10.2015 по тому же делу

по заявлению общества с ограниченной ответственностью «Рекламное агентство «Точка опоры» (г.Санкт-Петербург) к Санкт-Петербургскому государственному казенному учреждению «Городская реклама и информация» (г.Санкт-Петербург) о признании незаконным отказа в приеме заявления от общества на выдачу разрешения на установку (перемещение) объекта для размещения информации в виде консоли на опоре уличного освещения по адресу: Санкт-Петербург, ул. Орджоникидзе, д. 36, место №5, выраженного письмом от 23.10.2014 №04-11-6371/14; обязанности принять к рассмотрению соответствующее заявление,

УСТАНОВИЛ:

решением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 03.03.2015, оставленным без изменения постановлением Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 26.06.2015, обществу с ограниченной ответственностью «Рекламное агентство «Точка опоры» (далее – общество «Рекламное агентство «Точка опоры») отказано в удовлетворении заявления о признании незаконным отказа Санкт-Петербургского

государственного казенного учреждения «Городская реклама и информация» (далее – Учреждение) в приеме заявления от общества на выдачу разрешения на установку (перемещение) объекта для размещения информации в виде консоли на опоре уличного освещения по адресу: Санкт-Петербург, ул. Орджоникидзе, д. 36, место №5, выраженного письмом от 23.10.2014 №04-11-6371/14; обязанности принять к рассмотрению соответствующее заявление.

Постановлением Арбитражного суда Северо-Западного округа от 07.10.2015 принятые по делу судебные акты оставлены без изменения.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, общество «Рекламное агентство «Точка опоры» просит отменить указанные судебные акты, ссылаясь на нарушение судами норм материального права.

В соответствии с пунктом 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по результатам изучения кассационной жалобы судья Верховного Суда Российской Федерации выносит определение об отказе в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в кассационных жалобе доводы не подтверждают существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не являются достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

Изучив доводы, изложенные в кассационной жалобе, суд пришел к выводу, что они не являются достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

Разрешая спор, суды руководствовались пунктом 2, 4.3 Положения о порядке взаимодействия исполнительных органов государственной власти Санкт-Петербурга при выдаче разрешений на установку или перемещение объектов для размещения информации в Санкт-Петербурге, утвержденного постановлением Правительства Санкт-Петербурга от 20.09.2012 № 1002, пунктами 1.3, 2.6.1, 2.8 Административного регламента, утвержденного распоряжением Комитета по печати и взаимодействию со средствами массовой информации Правительства Санкт-Петербурга от 04.07.2013 № 39-р, и исходили из того, что конструкция, с заявлением о выдаче разрешения на установку которой обратилось общество «Рекламное агентство «Точка опоры», является рекламной и не относится к объектам размещения информации.

При таких обстоятельствах, установив несоответствие содержания приложенных к заявлению документов требованиям законодательства, Административного регламента, суды отказали в удовлетворении заявленных по настоящему делу требований, признав оспариваемый отказ Учреждения законным.

Приведенные обществом «Рекламное агентство «Точка опоры» в кассационной жалобе доводы не могут быть признаны основанием для отмены обжалуемых судебных актов в кассационном порядке, поскольку не свидетельствуют о нарушении судами норм материального или

процессуального права и направлены на иную оценку собранных по делу доказательств.

При указанных обстоятельствах оснований для передачи жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации не имеется.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

ОПРЕДЕЛИЛ:

отказать в передаче кассационной жалобы общества с ограниченной ответственностью «Рекламное агентство «Точка опоры» для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Е.Е. Борисова