79014_769705

ВЕРХОВНЫЙ СУД
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 310-ЭС16-1542

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва 05.02.2016

Судья Верховного Суда Российской Федерации Чучунова Н.С., рассмотрев ходатайство главы крестьянского фермерского хозяйства «Пантелеев и сыновья» Пантелеева Василия Петровича о восстановлении пропущенного процессуального срока подачи кассационной жалобы на решение Арбитражного суда Липецкой области от 15.04.2015, постановление Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 25.06.2015 и постановление Арбитражного суда Центрального округа от 18.11.2015 по делу № А36-5915/2014,

установил:

Глава крестьянского фермерского хозяйства «Пантелеев и сыновья» Пантелеев Василий Петрович (далее - глава КФХ) обратился в Арбитражный суд Липецкой области к открытому акционерному обществу «Липецккомплекс» (далее - общество «Липецккомплекс») и Мелконяну Степану Анатольевичу о признании недействительным договора купли-продажи акций от 06.05.2011 и аннулировании записи регистрации № 1-01-42477-A-OO2D.

Решением Арбитражного суда Липецкой области от 15.04.2015, оставленным без изменения постановлением Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 25.06.2015, постановлением Арбитражного суда Центрального округа от 18.11.2015, в удовлетворении иска отказано.

Глава КФХ обратился в Верховный Суд Российской Федерации с кассационной жалобой на указанные судебные акты, одновременно заявив ходатайство о восстановлении пропущенного срока ее подачи.

В силу части 2 статьи 291.2 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, срок подачи кассационной жалобы, пропущенный по причинам, не зависящим от лица, обратившегося с такой жалобой, в том числе в связи с отсутствием у него сведений об обжалуемом судебном акте, по ходатайству указанного лица может быть восстановлен судьей Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, рассматривающим кассационную жалобу, при условии, что ходатайство подано не позднее шести месяцев со дня вступления в законную силу обжалуемого судебного акта.

Частью 2 статьи 117 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации предусмотрено, что арбитражный суд восстанавливает пропущенный процессуальный срок, если признает причины пропуска уважительными и если не истек предусмотренный, в том числе статьей 291.2 данного Кодекса, предельно допустимый срок для его восстановления.

Оценив приведенные заявителем причины пропуска процессуального срока, суд признает их уважительными.

Поскольку ходатайство о восстановлении пропущенного процессуального срока заявлено в пределах шести месяцев со дня вступления в законную силу обжалуемого судебного акта, причины пропуска срока признаны судом уважительными, ходатайство о восстановлении срока подачи жалобы подлежит удовлетворению на основании части 2 статьи 291.2 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Руководствуясь статьями 117, 291.2 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

Удовлетворить ходатайство главы крестьянского фермерского хозяйства «Пантелеев и сыновья» Пантелеева Василия Петровича.

Восстановить срок подачи кассационной жалобы решение Арбитражного суда Липецкой области от 15.04.2015, постановление Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 25.06.2015 и постановление Арбитражного суда Центрального округа от 18.11.2015 по делу № А36-5915/2014.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации Н.С. Чучунова