79011_769600

ВЕРХОВНЫЙ СУД
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 307-ЭС15-20253

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва 05.02.2016

Судья Верховного Суда Российской Федерации Борисова Е.Е., изучив кассационную жалобу закрытого акционерного общества «Альянс-Лизинг» на решение Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 01.04.2015 по делу № А56-83698/2014, постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 05.08.2015 и постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 29.10.2015 по тому же делу

по иску общества с ограниченной ответственностью «БЭСТ» (г. Светлогорск) к закрытому акционерному обществу «Альянс-Лизинг» (г. Санкт-Петербург), обществу с ограниченной ответственностью «Колесо» (г. Калининград) о признании договора недействительным и применении последствий недействительности сделки,

УСТАНОВИЛ:

общество с ограниченной ответственностью «БЭСТ» (далее – общество «БЭСТ») обратилось в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области с иском к закрытому акционерному обществу «Альянс-Лизинг» (далее – общество «Альянс-Лизинг») и обществу с ограниченной ответственностью «Колесо» (далее – общество «Колесо») о признании недействительным договора купли-продажи от 30.12.2011 № 678-2011-ГА-КГ-ДКП и применении последствий недействительности ничтожной сделки в виде обязания общества «БЭСТ» возвратить обществу «Альянс-Лизинг» автотранспортные средства, обязании общества «Альянс-Лизинг» возвратить обществу «Колесо» названные автотранспортные средства, и обязании общества «Колесо» возвратить обществу «Альянс-Лизинг» в рублевом эквиваленте 135 000 ЕВРО.

Решением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 01.04.2015, оставленным без изменения постановлением Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 05.08.2015, названный договор признан недействительным (ничтожным); в удовлетворении остальной части требований отказано.

Арбитражный суд Северо-Западного округа постановлением от 29.10.2015 принятые по делу судебные акты оставил без изменения.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, общество «Альянс-Лизинг» просит отменить указанные судебные акты, как приятые с нарушением норм материального и процессуального права.

В соответствии с пунктом 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по результатам изучения кассационной жалобы судья Верховного Суда Российской Федерации выносит определение об отказе в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в кассационной жалобе доводы не подтверждают существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не являются достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

При изучении доводов кассационной жалобы, а также принятых по делу судебных актов, суд пришел к выводу об отсутствии достаточных оснований для пересмотра обжалуемых судебных актов в кассационном порядке.

Судами установлено, что автотранспортные средства, являющиеся предметом договора купли-продажи от 30.12.2011 № 678-2011-ГА-КГ-ДКП, заключенного обществами «Колесо», «Альянс-Лизинг» и «БЭСТ», и переданные обществом «Альянс-Лизинг» (лизингодатель) обществу «БЭСТ» (лизингополучатель) по договору лизинга от 30.12.2011 № 678-2011-ГА-КГ, находятся в международном розыске с 21.11.2011.

Поскольку на момент заключения договора купли-продажи автотранспортные средства не являлись собственностью общества «Колесо», суды на основании статьи 168 Гражданского кодекса Российской Федерации признали данный договор ничтожным, отказав в применении последствий недействительности ничтожной сделки.

Заявителем жалобы не опровергнуто, что на момент совершения сделки купли-продажи общество «Колесо» не обладало правом собственности на автомобили. При указанных обстоятельствах иные изложенные в жалобе доводы, касающиеся установления действительного собственника автотранспортных средств, не могут повлиять на исход рассматриваемого спора.

Существенных нарушений судами норм материального и процессуального права, повлиявших на исход дела, доводами жалобы не подтверждено.

При указанных обстоятельствах не имеется оснований для передачи жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

ОПРЕДЕЛИЛ:

отказать в передаче кассационной жалобы закрытого акционерного общества «Альянс-Лизинг» для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации Е.Е. Борисова