

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 309-КГ15-18772

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

05 февраля 2016 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Грачева И.Л., изучив кассационную жалобу Жбенева Якова Николаевича (г. Александровск Пермского края) на решение Арбитражного суда Свердловской области от 27.03.2015, постановление Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 15.06.2015 и постановление Арбитражного суда Уральского округа от 09.10.2015 по делу № А60-50174/2014,

у с т а н о в и л:

Жбенев Яков Николаевич обратился в Арбитражный суд Свердловской области с заявлением о признании незаконным отказа администрации Сысертского городского округа (далее - Администрация) в предоставлении в аренду крестьянскому (фермерскому) хозяйству заявителя земельного участка площадью 3 883 707 кв.м с кадастровым номером 66:25:1308006:12 и об обязанности Администрации заключить с ним договор аренды указанного земельного участка.

К участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечен Департамент лесного хозяйства по Свердловской области (далее – Департамент).

Арбитражный суд Свердловской области решением от 27.03.2015, оставленным без изменения постановлениями Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 15.06.2015 и Арбитражного суда Уральского округа от 09.10.2015, отказал в удовлетворении заявленных требований.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, Жбенев Я.Н., ссылаясь на нарушение судами норм материального и процессуального права, просит отменить принятые по делу судебные акты и удовлетворить заявленные требования.

Согласно пунктам 1 и 2 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ) по результатам изучения кассационной жалобы судья Верховного Суда Российской Федерации выносит либо определение об отказе в передаче жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, либо о передаче кассационной жалобы вместе с делом для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации.

Определение об отказе в передаче жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации судья выносит в том случае, если изложенные в жалобе доводы не подтверждают существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не являются достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке и (или) для решения вопроса о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок, а также если указанные доводы не находят подтверждения в материалах дела.

Изучив доводы жалобы и принятые по делу судебные акты, судья Верховного Суда Российской Федерации считает, что оснований для передачи жалобы Жбенева Я.Н. на рассмотрение в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации не имеется.

Как установлено судами, Жбенев Я.Н., полагая, что земельный участок площадью 3 883 707 кв.м с кадастровым номером 66:25:1308006:12 относится к категории земель сельскохозяйственного назначения, обратился в Администрацию с заявлением о предоставлении его в аренду для ведения крестьянского (фермерского) хозяйства. Администрация отказала в предоставлении земельного участка, сославшись на то, что предоставление гражданам и юридическим лицам земельных участков из земель сельскохозяйственного назначения, находящихся в государственной и муниципальной собственности, осуществляется на торгах.

Жбенев Я.Н., считая отказ Администрации незаконным и нарушающим его права и законные интересы, обратился в арбитражный суд с настоящим заявлением.

Суды, оценив представленные в материалы дела доказательства в порядке, предусмотренном статьей 71 АПК РФ, в том числе выкопировку из публичной кадастровой карты, кадастровую выписку о земельном участке 66:25:0000000:384, планшет лесоустройства, выкопировку из плана лесонасаждений, схему наложения земельных участков, лесохозяйственный регламент Сысертского лесничества Свердловской области, правильно применив статьи 8, 74, 83 Лесного кодекса Российской Федерации, статью 4.4.

Федерального закона от 04.12.2006 № 201-ФЗ «О введении в действие Лесного кодекса Российской Федерации», Положение о Департаменте лесного хозяйства Свердловской области, утвержденное постановлением Правительства Свердловской области от 28.12.2010 № 1905-ПП, постановление Правительства Свердловской области от 06.02.2013 № 137-ПП «Об изменении и установлении границ лесопарковой зоны и зеленой зоны в границах государственного казенного учреждения Свердловской области «Верх-Исетское лесничество», государственного казенного учреждения Свердловской области «Билимбаевское лесничество», государственного казенного учреждения Свердловской области «Березовское лесничество», государственного казенного учреждения Свердловской области «Свердловское лесничество» и государственного казенного учреждения Свердловской области «Сысертское лесничество», отказали в удовлетворении заявления исходя из следующего: испрашиваемый заявителем земельный участок налагается на находящийся в федеральной собственности лесной участок с кадастровым номером 66:25:0000000:384 из земель лесного фонда, который учтен в лесохозяйственном регламенте Сысертского лесничества и отнесен к категории лесов «запретные полосы лесов вдоль водных объектов» и на котором запрещена сельскохозяйственная деятельность; у Администрации отсутствовали основания для распоряжения спорным земельным участком, поскольку полномочиями по предоставлению лесных участков в составе земель лесного фонда (в том числе и для ведения сельского хозяйства) на территории Свердловской области обладает Департамент путем проведения аукционов по продаже права на заключение договора аренды; Жбенев Я.Н. не представил доказательств наличия у него преимущественного права на приобретение спорного земельного участка в аренду; предоставление спорного участка в аренду лицу, не обладающему исключительным правом на данный участок, неуполномоченным на распоряжение лесными участками органом, влечет нарушение порядка его предоставления; оспариваемое решение Администрации не нарушает прав и законных интересов заявителя, поскольку спорный лесной участок не может быть предоставлен заявителю для ведения крестьянского (фермерского) хозяйства.

Доводы кассационной жалобы не опровергают приведенные выводы судов, основаны на неправильном толковании норм материального права, не подтверждают нарушений судами норм материального и процессуального права, были предметом рассмотрения судов и им дана соответствующая правовая оценка, не являются основанием для передачи жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

о п р е д е л и л:

отказать Жбеневу Якову Николаевичу в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

И.Л. Грачева