

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 308-ЭС16-1751

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

05 февраля 2016 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Грачева И.Л., изучив ходатайство Департамент по регулированию контрактной системы Краснодарского края (г. Краснодар) о восстановлении пропущенного процессуального срока на подачу кассационной жалобы на решение Арбитражного суда Краснодарского края от 03.04.2015, постановление Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 04.07.2015 и постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 03.11.2015 по делу № А32-981/2015

по иску открытого акционерного общества «М.П.А. Медицинские партнеры» к государственному бюджетному учреждению здравоохранения «Клинический онкологический диспансер № 1», с участием третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, Департамента по регулированию контрактной системы Краснодарского края (далее - Департамент) и общества с ограниченной ответственностью «РТС-Тендер», о взыскании 6 858 391 руб. 99 коп. неосновательного обогащения,

установил:

Департамент 04.02.2016 обратился в Судебную коллегия по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации с кассационной жалобой на решение Арбитражного суда Краснодарского края от 03.04.2015, постановление Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 04.07.2015 и постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от

03.11.2015 по делу № А32-981/2015, одновременно заявив ходатайство о восстановлении пропущенного срока её подачи.

Согласно части 2 статьи 291.2 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ) срок подачи кассационной жалобы, пропущенный по причинам, не зависящим от лица, обратившегося с такой жалобой, по ходатайству указанного лица может быть восстановлен судьей Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, рассматривающим кассационную жалобу, при условии, что ходатайство подано не позднее шести месяцев со дня вступления в законную силу обжалуемого судебного акта.

Ходатайство о восстановлении пропущенного срока подачи кассационных жалобы, представления рассматривается судьей Верховного Суда Российской Федерации в порядке, предусмотренном статьей 117 АПК РФ (часть 3 статьи 291.2 того же Кодекса).

В обоснование причин пропуска срока на подачу кассационной жалобы Департамент в ходатайстве сослался на то, что являясь учреждением, финансируемым из бюджета, не имел возможности до января 2016 года уплатить государственную пошлину и обратиться с кассационной жалобой в срок.

Согласно части 2 статьи 117 АПК РФ арбитражный суд восстанавливает пропущенный процессуальный срок, если признает причины пропуска уважительными и если не истекли предусмотренные статьями 259, 276, 292 и 312 АПК РФ предельные допустимые сроки для его восстановления.

Поскольку ходатайство Департамента о восстановлении пропущенного процессуального срока заявлено в пределах установленного срока, причины пропуска срока подачи жалобы признаны судом уважительными, данное ходатайство подлежит удовлетворению на основании части 2 статьи 291.2 АПК РФ.

Принимая во внимание изложенное и руководствуясь статьями 117, 291.2 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

удовлетворить ходатайство Департамента по регулированию контрактной системы Краснодарского края о восстановлении пропущенного процессуального срока на подачу кассационной жалобы на решение Арбитражного суда Краснодарского края от 03.04.2015, постановление Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 04.07.2015 и постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 03.11.2015 по делу № А32-981/2015.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

И.Л. Грачева