

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 310-ЭС15-18714

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

08.02.2016

Судья Верховного Суда Российской Федерации Кирейкова Г.Г., изучив кассационную жалобу акционерного общества «Управляющая компания Ленинского района» (далее – компания) на постановление Арбитражного суда Центрального округа от 30.10.2015 по делу № А14-1797/2014 Арбитражного суда Воронежской области по иску Федерального государственного унитарного предприятия «Специализированное предприятие по размещению федеральных органов государственной власти и обслуживанию объектов казны» (далее – предприятие) о взыскании с компании 2 224 864 руб. 45 коп. задолженности по оплате за тепловую энергию, поставленную в период с 19.07.2013 по 31.12.2013 (с учетом уточнения исковых требований),

установила:

решением Арбитражного суда Воронежской области от 21.10.2014, заявленные требования частично удовлетворены. С компании в пользу предприятия взыскано 1 520 927 руб. 80 коп., в остальной части требований отказано.

Постановлением Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 27.03.2015, решение суда первой инстанции изменено: с компании в пользу предприятия взыскано 111 266 руб. 92 коп. задолженности. В остальной части требований отказано.

Постановлением Арбитражного суда Центрального округа от 30.10.2015 решение суда первой инстанции и постановление апелляционной инстанции отменены; дело направлено на новое рассмотрение в Арбитражный суд Воронежской области.

В кассационной жалобе компания, ссылаясь на нарушение судом округа норм материального и процессуального права, просит отменить постановление и оставить в силе судебный акт апелляционной инстанции.

Изучив жалобу и приложенные к ней материалы, судья считает, что жалоба не подлежит передаче на рассмотрение в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

В силу положений статьи 286 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в компетенцию суда кассационной инстанции входит проверка законности судебных актов, принятых судами первой и апелляционной инстанций, правильности применения норм материального права и норм процессуального права, а также соответствие выводов арбитражных судов о применении норм права установленным ими по делу обстоятельствам и имеющимся в деле доказательствам.

Отменяя судебные акты и направляя дело на новое рассмотрение, суд округа, не принимая какого-либо решения по существу спора, исходил из необходимости надлежащего исследования представленных сторонами доказательств, заявленных доводов, возражений и установления всех обстоятельств, имеющих значение для правильного разрешения дела.

Таким образом, окружной суд, обязав суд первой инстанции исследовать существенные для правильного разрешения спора обстоятельства и доводы участвующих в деле лиц, не вышел за пределы своих полномочий.

Суд, указывая на необходимость определения отопительного периода и ресурсоснабжающей организации в спорный период, не устанавливал недостоверность или преимущество одних представленных доказательств перед другими и не предрешал окончательно возникший спор.

При новом рассмотрении дела компания не лишена возможности излагать свои доводы по всем возникающим в ходе рассмотрения дела вопросам, представлять соответствующие доказательства, а также иными способами обосновывать свою позицию по настоящему делу.

Нарушений норм процессуального права, влекущих безусловную отмену судебного акта, судом округа не допущено.

С учетом изложенного оснований для передачи кассационной жалобы на рассмотрение в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации не имеется.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

отказать акционерному обществу «Управляющая компания Ленинского района» передаче кассационной жалобы на постановление Арбитражного суда Центрального округа от 30.10.2015 по делу № А14-1797/2014 для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Г.Г. Кирейкова