

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 305-ЭС15-16406

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

08.02.2016

Судья Верховного Суда Российской Федерации Маненков А.Н., изучив по материалам истребованного дела кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью Управляющая компания «Перспектива» Д.У. Закрытым паевым инвестиционным рентным фондом «Созидание» на постановление Арбитражного суда Московского округа от 10.09.2015 по делу № А41-41331/2013 по иску общества с ограниченной ответственностью Управляющая компания «Перспектива» Д.У. Закрытым паевым инвестиционным рентным фондом «Созидание», общества с ограниченной ответственностью «Подмосковные зори» к обществу с ограниченной ответственностью «Мособлинжстрой» об обязанности ООО «Мособлжилстрой» в течение тридцати дней после принятия решения по настоящему делу демонтировать канализационные трубы, напорную камеру канализационных стоков и осуществить восстановление плодородного слоя почвы до первоначального состояния (до монтажа труб, напорной камеры канализационных стоков) после завершения демонтажа с земельных участков с кадастровыми номерами 50:23:0030155:46, 50:23:0030155:56, 50:23:0030155:62, 50:23:0030155:63, 50:23:0030155:64, 50:23:0030155:65, 50:23:0030155:73 по адресу: Московская область, Раменский район, с/п Верейское, д. Михнево, д. 101, а при неисполнении в течение тридцати дней решения по настоящему делу предоставить ООО «Подмосковные зори» право осуществить демонтаж канализационных труб, напорной камеры канализационных стоков и осуществить восстановление плодородного слоя почвы до первоначального состояния (до монтажа труб, напорной камеры канализационных стоков) после завершения демонтажа со спорных земельных участков; об обязанности ООО «Мособлжилстрой» в течение тридцати дней после принятия решения по настоящему делу демонтировать канализационные трубы,

напорную камеру канализационных стоков и осуществить восстановление плодородного слоя почвы до первоначального состояния (до монтажа труб, напорной камеры канализационных стоков) после завершения демонтажа с земельного участка с кадастровым номером 50:23:0030155:35 по адресу: Московская область, Раменский район, сельское поселение Островецкое, земельный участок расположен в юго-восточной части кадастрового квартала, а при неисполнении в течение тридцати дней решения по настоящему делу предоставить Закрытому паевому инвестиционному фонду рентный «Созидание» право осуществить демонтаж канализационных труб, напорной камеры канализационных стоков и осуществить восстановление плодородного слоя почвы до первоначального состояния (до монтажа труб, напорной камеры канализационных стоков) после завершения демонтажа со спорного земельного участка,

При участии третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, - Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Московской области, Главного управления строительного надзора по Московской области, Администрации сельского поселения Островецкое Раменского муниципального района Московской области, Администрации Раменского муниципального района Московской области, общества с ограниченной ответственностью «Финансово-правовая группа «Инфинити», общества с ограниченной ответственностью «Зенит», открытого акционерного общества «Агрофирма Подмосковное», общества с ограниченной ответственностью «Строительная компания Стройпрофиль»,

установил:

Решением Арбитражного суда Московской области от 30.07.2014 исковые требования общества с ограниченной ответственностью Управляющая компания «Перспектива» Д.У. Закрытым паевым инвестиционным рентным фондом «Созидание», общества с ограниченной ответственностью «Подмосковные зори» удовлетворены.

Постановлением Десятого арбитражного апелляционного суда от 10.06.2015, оставленным без изменения постановлением Арбитражного суда Московского округа от 10.09.2015, решение суда первой инстанции отменено, в удовлетворении исковых требований отказано.

Общество с ограниченной ответственностью Управляющая компания «Перспектива» Д.У. Закрытым паевым инвестиционным рентным фондом «Созидание» обратилось в Судебную коллегия по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации с кассационной жалобой, в которой просило указанный судебный акт кассационной инстанции отменить, ссылаясь на нарушение процессуальных норм права.

По смыслу части 1 статьи 291.1, части 7 статьи 291.6, статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации кассационная жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной

коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы подтверждают наличие существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Проверив доводы кассационной жалобы, изучив по материалам истребованного дела оспариваемый судебный акт, суд не находит оснований к передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации.

Как следует из материалов дела, суд округа принял к производству и рассмотрел кассационную жалобу от 29.07.2015. При этом, неуказание общества с ограниченной ответственностью Управляющая компания «Перспектива» Д.У. Закрытым паевым инвестиционным рентным фондом «Созидание» заявителем данной кассационной жалобы, правомерно, с учетом того обстоятельства, что к кассационной жалобе была приложена доверенность только от общества с ограниченной ответственностью «Подмосковные зори», а указание в качестве подписанта жалобы - «представитель по доверенности» не свидетельствует о подаче жалобы одновременно от обоих истцов. Указание во вводной части жалобы обоих истцов правового значения не имеет.

Суд учитывает, что в случае намерения общества с ограниченной ответственностью Управляющая компания «Перспектива» Д.У. Закрытым паевым инвестиционным рентным фондом «Созидание» обжаловать судебные акты, заявитель имел возможность заявить об этом в суде округа до рассмотрения кассационной жалобы по существу.

При таких обстоятельствах, довод заявителя несостоятелен и не может служить основанием для передачи кассационной жалобы на рассмотрение в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

С учетом изложенного и руководствуясь статьями 291.6, 291.8, 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

отказать обществу с ограниченной ответственностью Управляющая компания «Перспектива» Д.У. Закрытым паевым инвестиционным рентным фондом «Созидание» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

А.Н. Маненков