

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 308-ЭС15-18886

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

8 февраля 2015 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Капкаев Д.В., изучив кассационную жалобу Правительства Республики Дагестан от 30.11.2015 № 19-0602-6168 на постановление Шестнадцатого арбитражного апелляционного суда от 14.07.2015 и постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 22.10.2015 по делу № А15-3351/2014 Арбитражного суда Республики Дагестан,

установил:

общество с ограниченной ответственностью «ПрофАльянс» (далее – общество) обратилось в Арбитражный суд Республики Дагестан с иском к Правительству Республики Дагестан, Министерству финансов Республики Дагестан (далее – министерство) о взыскании с Республики Дагестан в лице министерства за счет средств казны Республики Дагестан в порядке субсидиарной ответственности 12 544 423 рублей.

К участию в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечены Министерство экономики и территориального развития Республики Дагестан, казенное предприятие Республики Дагестан «Дирекция государственного заказчика-застройщика» (далее – предприятие).

Решением суда от 28.01.2015 в удовлетворении иска отказано.

Постановлением суда апелляционной инстанции от 14.07.2015, оставленным без изменения постановлением суда округа от 22.10.2015,

названное решение отменено, заявленные требования удовлетворены в полном объеме.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, заявитель просит отменить обжалуемые судебные акты, считая их принятыми с существенными нарушениями норм материального права.

Ознакомившись с доводами заявителя, изучив обжалуемые судебные акты, судья не находит оснований для их пересмотра в кассационном порядке Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации.

Как установлено судами, вступившим в законную силу судебным актом по делу № А15-1160/2011 с предприятия в пользу общества (правопреемник открытого акционерного общества «Дорснаб») взыскано 12 544 423 рубля 04 копейки. Для принудительного исполнения судебного акта выданы исполнительные листы.

Постановлением судебного пристава-исполнителя исполнительное производство, возбужденное на основании исполнительных листов, окончено в связи с нахождением должника – предприятия в стадии ликвидации.

Неоплата предприятием имеющейся задолженности в полном объеме послужила основанием для обращения общества в арбитражный суд с вышеназванным требованием.

Удовлетворяя иск, суды апелляционной инстанции и округа руководствовались положениями статей 113, 115, 399 Гражданского кодекса Российской Федерации, статьи 7 Федерального закона от 14.11.2002 № 161-ФЗ «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях» и пришли к обоснованному выводу о том, что Республика Дагестан как собственник имущества несет субсидиарную ответственность перед кредиторами предприятия.

Доводы заявителя не опровергают выводы судов, рассматривались ими и мотивировано отклонены.

Содержание жалобы не подтверждает существенных нарушений норм права, по сути, направлено на переоценку представленных доказательств и установление иных фактических обстоятельств по делу, что не входит в полномочия суда при кассационном производстве.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 291.6, 291.8, 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

в передаче кассационной жалобы Правительства Республики Дагестан от 30.11.2015 № 19-0602-6168 для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации отказать.

Судья

Д.В. Капкаев