

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 304-КГ16-1313

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

08.02.2016

Судья Верховного Суда Российской Федерации Н.В. Павлова, рассмотрев ходатайство закрытого акционерного общества «Алтайхимпроминвест» (далее – общество, заявитель) о предоставлении отсрочки уплаты государственной пошлины при подаче жалобы о пересмотре в кассационном порядке решения Арбитражного суда Алтайского края от 29.04.2015 по делу № А03-18639/2014, постановления Седьмого арбитражного апелляционного суда от 28.07.2015 и постановления Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 30.11.2015 по тому же делу

по заявлению общества к Межрайонной Инспекции Федеральной налоговой службы № 15 по Алтайскому краю (далее – инспекция, налоговый орган) о признании недействительным решения от 13.08.2014 № 17777 о взыскании налога, сбора, пени, штрафа, процентов за счет денежных средств на счетах налогоплательщика, требования №11514 об уплате налога, сбора, пени, штрафа, процентов по состоянию на 22.07.2014,

установил:

Согласно статье 102 Кодекса основания и порядок уплаты государственной пошлины, а также порядок предоставления отсрочки или рассрочки уплаты государственной пошлины устанавливаются в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах (глава 25.3 Налогового кодекса Российской Федерации).

На основании статьи 333.41 Налогового кодекса Российской Федерации отсрочка или рассрочка уплаты государственной пошлины предоставляется по ходатайству заинтересованного лица на срок до шести месяцев.

В силу пункта 4 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 20.03.1997 № 6 «О некоторых вопросах применения арбитражными судами законодательства Российской Федерации о государственной пошлине» в ходатайстве должны быть приведены соответствующие обоснования с приложением документов, свидетельствующих о том, что имущественное положение заинтересованной стороны не позволяет ей уплатить государственную пошлину в установленном размере при подаче кассационной жалобы.

В обоснование заявленного ходатайства заявитель указывает на отсутствие возможности произвести оплату государственной пошлины ввиду того, что расчетный счет общества заблокирован для дебетовых операций в связи с наличием решений о приостановлении операций УФССП, что подтверждается приложенной к жалобе справкой открытого акционерного общества «Российский Сельскохозяйственный банк».

На основании изложенного, руководствуясь статьями 102, 184 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации и статьей 333.22 Налогового кодекса Российской Федерации,

определил:

Ходатайство закрытого акционерного общества «Алтайхимпромвест» удовлетворить.

Предоставить закрытому акционерному обществу «Алтайхимпромвест» отсрочку по уплате государственной пошлины.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.В. Павлова