

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 304-КГ15-19294

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

9 февраля 2016 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Пронина М.В. изучила кассационную жалобу открытого акционерного общества Страховая медицинская компания «Югория-Мед» (г. Ханты-Мансийск) от 11.12.2015 Исх. № 1809 на постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 19.10.2015 по делу № А75-665/2015 Арбитражного суда Ханты-Мансийского автономного округа – Югры

по иску Территориального фонда обязательного медицинского страхования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры к открытому акционерному обществу Страховая медицинская компания «ЮГОРИЯ-Мед» о взыскании штрафа в размере 13 605 318 рублей 56 копеек за нарушение договорных обязательств, выразившееся в необоснованном снятии денежных средств с медицинских учреждений,

установила:

решением Арбитражного суда Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 27.03.2015, оставленным без изменения постановлением Восьмого арбитражного апелляционного суда от 17.06.2015, в иске отказано.

Арбитражный суд Западно-Сибирского округа постановлением от 19.10.2015 названные судебные акты отменил, дело направил на новое рассмотрение в Арбитражный суд Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

В кассационной жалобе заявителем ставится вопрос об отмене постановления суда кассационной инстанции со ссылкой на допущенные нарушения норм материального права.

Согласно пункту 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по результатам изучения кассационной жалобы, представления судья Верховного Суда Российской Федерации выносит определение об отказе в передаче кассационных жалобы, представления для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в кассационных жалобе, представлении доводы не подтверждают существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не являются достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке и (или) для решения вопроса о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок, а также если указанные доводы не находят подтверждения в материалах дела.

Основания для пересмотра обжалуемого судебного акта в кассационном порядке по доводам жалобы отсутствуют.

В силу положений статьи 286 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в компетенцию суда кассационной инстанции входит проверка законности судебных актов, принятых судами первой и апелляционной инстанций, правильности применения норм материального права и норм процессуального права, а также соответствие выводов арбитражных судов о применении норм права установленным ими по делу обстоятельствам и имеющимся в деле доказательствам.

Отменяя судебные акты, и направляя дело на новое рассмотрение, суд кассационной инстанции, не принимая какого-либо решения по существу спора, указал на неправильное применение судами норм материального права, выводы судов сделаны без учета исследования и специфики отраслевого законодательства, регулирующего правоотношения сторон по заключенному между истцом и ответчиком договору о финансовом обеспечении обязательного медицинского страхования.

Таким образом, суд кассационной инстанции не вышел за пределы своих полномочий, действуя в соответствии с требованиями статьи 286 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

При новом рассмотрении дела заявитель не лишен возможности изложить свои доводы и представить соответствующие доказательства.

Нарушений норм процессуального права, влекущих безусловную отмену судебного акта, судом кассационной инстанции не допущено.

Исходя из изложенного, руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать открытому акционерному обществу Страховая медицинская компания «Югория-Мед» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

М.В. Пронина