

# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 305-ЭС15-19078

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

10 февраля 2016 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «АРТИС-XXI век» (истец, г. Москва) от 10.12.2015 на постановление Арбитражного суда Московского округа от 15.10.2015 по делу № А40-117273/14 Арбитражного суда города Москвы по иску общества с ограниченной ответственностью «Контент» (г. Москва) к обществу с ограниченной ответственностью «Артис» (г. Москва) о взыскании 17 486 206 рублей 24 копеек задолженности,

установил:

определением Арбитражного суда города Москвы от 06.10.2014 удовлетворено заявление истца о процессуальном правопреемстве и замене его на общество с ограниченной ответственностью «АРТИС-XXI век» (далее – общество «АРТИС-XXI век»).

Решением Арбитражного суда города Москвы от 24.11.2014 иск удовлетворен в полном объеме.

Девятый арбитражный апелляционный суд постановлением от 18.02.2015 решение отменил, иск общества «АРТИС-XXI век» оставил без рассмотрения на основании пункта 7 части 1 статьи 148 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Постановлением Арбитражного суда Московского округа от 10.04.2015 постановление апелляционного суда отменено, дело направлено на новое рассмотрение в суд апелляционной инстанции.

Принятым при новом рассмотрении дела постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 06.07.2015 решение от 24.11.2014 оставлено без изменения.

Постановлением Арбитражного суда Московского округа от 15.10.2015 решение и постановление суда апелляционной инстанции отменены, в удовлетворении иска отказано.

В кассационной жалобе общество «АРТИС-XXI век» просит отменить постановление суда кассационной инстанции, ссылаясь на нарушения норм процессуального права о доказательствах, повлиявшие на исход дела.

Согласно части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Изложенные заявителем доводы не подтверждают наличия оснований для рассмотрения дела в коллегиальном судебном заседании.

Спорным является вопрос о допустимости представленных истцом доказательств передачи ответчику товара, по-разному разрешенный судами.

С вопросами доказывания и оценки доказательств не связаны основания для пересмотра судебных актов Верховным Судом Российской Федерации в кассационном порядке, поэтому доводы подателя жалобы не рассматриваются в качестве повода для постановки вопроса о таком пересмотре.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «АРТИС-XXI век» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда  
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова