79012_771726

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 302-ЭС16-716

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва 11 февраля 2016 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Грачева И.Л., изучив ходатайство индивидуального предпринимателя Рольгайзера Евгения Альфредовича (Республика Хакасия, с. Бондарево) о восстановлении пропущенного процессуального срока на подачу кассационной жалобы на решение Арбитражного суда Республики Хакасия от 30.03.2015, постановление Третьего арбитражного апелляционного суда от 12.08.2015 и постановление Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 10.11.2015 по делу № А74-4749/2014

по иску, уточненному в порядке статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ), индивидуального предпринимателя Рольгайзера Александра Альфредовича к индивидуальному предпринимателю Рольгайзеру Евгению Альфредовичу о взыскании 6 824 121 руб. неосновательного обогащения за пользование магазином «Универмаг», расположенным по адресу: Республика Хакасия, Бейский район, с. Бея ул. Ленина 107, площадью 1121,2 кв.м, за период с 19.08.2011 по 18.03.2014,

установил:

Рольгайзер Е.А. обратился в Судебную коллегию по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации с кассационной жалобой на решение Арбитражного суда Республики Хакасия от 30.03.2015, постановление Третьего арбитражного апелляционного суда от 12.08.2015 и постановление Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 10.11.2015 по делу № А74-4749/2014, одновременно заявив ходатайство о восстановлении пропущенного срока её подачи.

Согласно части 2 статьи 291.2 АПК РФ срок подачи кассационной жалобы, пропущенный по причинам, не зависящим от лица, обратившегося с

такой жалобой, по ходатайству указанного лица может быть восстановлен судьей Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, рассматривающим кассационную жалобу, при условии, что ходатайство подано не позднее шести месяцев со дня вступления в законную силу обжалуемого судебного акта.

Ходатайство о восстановлении пропущенного срока подачи кассационных жалобы, представления рассматривается судьей Верховного Суда Российской Федерации в порядке, предусмотренном статьей 117 АПК РФ (часть 3 статьи 291.2 того же Кодекса).

Ходатайство Рольгайзера Е.А. мотивировано следующим: первоначально жалоба была подана им 11.01.2016 в предусмотренный законом срок, но в связи с отсутствием необходимого пакета документов возвращена 21.01.2016 заявителю (поскольку Рольгайзер Е.А. уплатил государственную пошлину не в полном размере); после возвращения жалобы заявитель устранил недостатки и направил повторно 03.02.2016 жалобу в суд, приложив ходатайство о восстановлении пропущенного срока на подачу жалобы и необходимые документы, в том числе чек-ордер об уплате 03.02.2016 государственной пошлины в надлежащем размере.

Согласно части 2 статьи 117 АПК РФ арбитражный суд восстанавливает пропущенный процессуальный срок, если признает причины пропуска уважительными и если не истекли предусмотренные статьями 259, 276, 292 и 312 АПК РФ предельные допустимые сроки для его восстановления.

Поскольку ходатайство Рольгайзера Е.А. о восстановлении пропущенного процессуального срока заявлено в пределах установленного срока, причины пропуска срока признаны судом уважительными, данное ходатайство подлежит удовлетворению на основании части 2 статьи 291.2 АПК РФ.

Принимая во внимание изложенное и руководствуясь статьями 117, 291.2 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

удовлетворить ходатайство индивидуального предпринимателя Рольгайзера Евгения Альфредовича о восстановлении пропущенного процессуального срока на подачу кассационной жалобы на решение Арбитражного суда Республики Хакасия от 30.03.2015, постановление Третьего арбитражного апелляционного суда от 12.08.2015 и постановление Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 10.11.2015 по делу № А74-4749/2014.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации И.Л. Грачева