

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 303-ЭС16-1599

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

11.02.2016

Судья Верховного Суда Российской Федерации Чучунова Н.С., рассмотрев ходатайство Ан Нам Хи (действующей в интересах Ли Ен Бок) о приостановлении исполнения постановления Пятого арбитражного апелляционного суда от 27.10.2015 и постановления Арбитражного суда Дальневосточного округа от 18.01.2016 по делу № А59-4642/2013,

установил:

Участник общества с ограниченной ответственностью «Корвел» (далее – общество «Корвел») Пак Евгения Хенчжуновна (далее – Пак Е.Х.) обратилась в Арбитражный суд Сахалинской области с иском заявлением (уточненным в порядке статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации) к обществу «Корвел», Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы России № 5 по Сахалинской области (далее - Инспекция, регистрирующий орган) о признании недействительными решений внеочередного общего собрания участников общества «Корвел», оформленных протоколом от 18.09.2013; обязанности регистрирующего органа аннулировать запись в Едином государственном реестре юридических лиц (далее - ЕГРЮЛ), внесенных на основании оспариваемых решений (государственный регистрационный номер записи № 2146504013005 от 22.05.2014).

Определением суда от 22.10.2013 исковое заявление принято к производству с присвоением делу номер А59-4642/2013.

К участию в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечены Ан Нам Хи, Ли Сун Хи, Мурадов Сарвар Аждар Оглы, Ли Ен Бок.

Пак Е.Х. 20.02.2015 также обратилась в Арбитражный суд Сахалинской области с исковым заявлением к обществу «Корвел», Инспекции, Ли Ен Бок о признании отсутствующим корпоративного права Ли Ен Бок на участие в делах общества «Корвел»; признании недействительным решения регистрирующего органа о государственной регистрации изменений в сведениях ЕГРЮЛ об обществе «Корвел», выразившихся в регистрации Ли Ен Бок (государственный регистрационный номер записи № 2146504013005 от 22.05.2014) в качестве участника общества «Корвел» с долей в уставном капитале 1,75 процентов; обязанности Инспекции аннулировать указанную регистрационную запись в ЕГРЮЛ.

Определением суда от 27.02.2015 исковое заявление принято к производству, делу присвоен номер А59-600/2015.

Определением суда от 13.03.2015 объединены дело № А59-4642/2013 с делом № А59-600/2015 с присвоением номера А59-4642/2013.

Решением суда от 27.07.2015 исковые требования Пак Е.Х. удовлетворены частично. Судом признаны недействительными решения внеочередного общего собрания участников общества «Корвел», оформленные протоколом от 18.09.2013. В удовлетворении требований об обязанности регистрирующий орган аннулировать соответствующие записи в сведениях ЕГРЮЛ, внесенных на основании решений внеочередного общего собрания участников общества «Корвел» от 18.09.2013, признания отсутствующими корпоративных прав Ли Ен Бок, признания недействительными решений регистрирующего органа о государственной регистрации изменений в сведениях о составе участников общества, обязанности регистрирующий орган аннулировать запись о регистрации Ли Ен Бок в качестве участника общества отказано.

Постановлением Пятого арбитражного апелляционного суда от 27.10.2015 решение суда от 27.07.2015 изменено; признаны недействительными в силу ничтожности решения внеочередного общего собрания участников общества «Корвел», оформленные протоколом от 18.09.2013; признаны отсутствующими (не возникшими) корпоративные права Ли Ен Бок на участие в делах общества «Корвел». Суд обязал Инспекцию аннулировать регистрационную запись в ЕГРЮЛ № 2146504013005 о регистрации Ли Ен Бок как участника общества «Корвел» с долей в уставном капитале 1,75 процентов. В удовлетворении исковых требований Пак Е.Х. в остальной части отказано.

Постановлением Арбитражного суда Дальневосточного округа от 18.01.2016 постановление суда от 27.10.2015 оставлено без изменения.

Ан Нам Хи, действующая в интересах недееспособного Ли Ен Бок, обратилась в Верховный Суд Российской Федерации с кассационной жалобой на постановления от 27.10.2015, от 18.01.2016.

От заявителя жалобы 08.02.2016 поступило ходатайство о приостановлении исполнения постановлений от 27.10.2015, от 18.01.2016 до окончания производства по кассационной жалобе. Ходатайство мотивировано

тем, что получение истцом исполнительного листа по настоящему делу влечет аннулирование записи в ЕГРЮЛ о Ли Ен Бок как об участнике общества, что позволит последнему принять решения, требующие единогласия участников без учета мнения и интереса Ли Ен Бок. Кроме того, в производстве Арбитражного суда Сахалинской области находятся дела №№ А59-2634/2015, А59-3382/2014, которые будут рассмотрены с учетом того факта, что Ли Ен Бок не является участником общества и в случае удовлетворения Верховным Судом Российской Федерации настоящей кассационной жалобы он будет вынужден обратиться с заявлениями о пересмотре судебных актов по вновь открывшимся обстоятельствам.

В соответствии с частями 3, 4 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судья Верховного Суда Российской Федерации вправе вынести определение о приостановлении исполнения обжалуемых судебных актов до окончания производства в суде кассационной инстанции, если лицо, подавшее кассационную жалобу, ходатайствует о таком приостановлении, при условии, что заявитель обосновал невозможность или затруднительность поворота исполнения судебных актов либо предоставил встречное обеспечение.

При этом процессуальный институт приостановления исполнения судебного акта направлен на обеспечение баланса взаимных прав и обязанностей сторон спорных отношений.

Приведенные заявителем доводы не свидетельствуют о невозможности либо затруднительности поворота исполнения судебных актов в случае их отмены и не подтверждают того, что испрашиваемая мера направлена на обеспечение баланса взаимных прав и обязанностей сторон.

Руководствуясь статьями 184, 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

В удовлетворении ходатайства Ан Нам Хи (действующей в интересах Ли Ен Бок) о приостановлении исполнения постановления Пятого арбитражного апелляционного суда от 27.10.2015 и постановления Арбитражного суда Дальневосточного округа от 18.01.2016 по делу № А59-4642/2013 отказать.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.С. Чучунова