

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 306-ЭС16-1680

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

11.02.2016

Судья Верховного Суда Российской Федерации Шилов О.Ю., изучив кассационную жалобу акционерного общества «РН-Транс» в лице филиала в г. Ачинске на решение Арбитражного суда Самарской области от 06.07.2015 по делу № А55-9873/2015 и постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 03.12.2015 по тому же делу

по иску открытого акционерного общества «Российские железные дороги» в лице Красноярского территориального центра фирменного транспортного обслуживания – структурного подразделения Центра фирменного транспортного обслуживания – филиала ОАО «РЖД» (далее – общество «РЖД») к закрытому акционерному обществу «РН-Транс» (далее – общество «РН-Транс») о взыскании 415 700 рублей 31 копейки платы за время нахождения вагонов на путях общего пользования (с учетом уточнения суммы искового требования в порядке статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации),

установил:

решением Арбитражного суда Самарской области от 06.07.2015 иск удовлетворен: с общества «РН-Транс» в пользу общества «РЖД» взыскано 415 700 рублей 30 копеек платы за время нахождения вагонов на путях общего пользования.

Постановлением Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 16.09.2015 решение изменено, иск удовлетворен частично: с общества «РН-Транс» в пользу общества «РЖД» взыскано 299 101 рубль 35 копеек платы

за время нахождения вагонов на путях общего пользования; в остальной части иска отказано в связи с тем, что перевозчиком нарушены обязательства по доставке вагонов в установленный срок, ответчик не мог своевременно исполнить свое обязательство.

Постановлением Арбитражного суда Поволжского округа от 03.12.2015 постановление Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда отменено, решение суда первой инстанции оставлено в силе.

Общество «РН-Транс» обратилось в Верховный Суд Российской Федерации с кассационной жалобой, в которой просит названные судебные акты первой и кассационной инстанций отменить, ссылаясь на нарушения норм материального и процессуального права.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований для пересмотра обжалуемых судебных актов в кассационном порядке по доводам общества «РН-Транс» не имеется.

Из представленных материалов следует, что между обществами «РЖД» и «РН-Транс» (клиент) 29.11.2010 заключен договор № ЭР/11 на организацию расчетов в редакции дополнительного соглашения от 01.04.2013 № 5, в соответствии с пунктом 2.1.11 которого в случае задержки вагонов, не принадлежащих перевозчику, в пути следования, в том числе на промежуточных станциях, из-за неприема их железнодорожной станцией по причинам, зависящим от клиента, являющегося грузополучателем (например, занятость фронтов погрузки-выгрузки и другие причины), обществом «РЖД» взимается плата за время нахождения вагонов на путях общего пользования в размере, определенном в приложении № 3 к договору.

Вагоны 07.10.2013 были задержаны из-за невозможности приема станцией Новая Еловка по причинам, зависящим от грузополучателя (общества «РН-Транс»), составлен акт общей формы. Время простоя вагонов на промежуточной станции составило 84 часа 16 минут.

Ссылаясь на то, что вагоны были задержаны по вине общества «РН-Транс» из-за неприема их железнодорожной станцией назначения, на основании пункта 2.1.11 договора в редакции дополнительного соглашения от 01.04.2013 № 5, общество «РЖД» обратилось в арбитражный суд с настоящим иском.

Оценив представленные сторонами доказательства в соответствии с требованиями статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, руководствуясь статьями 401, 421, 784, 791, 793 Гражданского кодекса Российской Федерации, положениями Федерального закона от 10.01.2003 № 18 «Устав железнодорожного транспорта Российской

Федерации», Правилами эксплуатации и обслуживания железнодорожных путей необщего пользования, утвержденными приказом МПС России от 18.06.2003 № 26, Правилами составления актов при перевозке грузов железнодорожным транспортом, утвержденными приказом МПС России от 18.06.2003 № 45, пунктом 12 Правил применения ставок платы за пользование вагонами и контейнерами федерального железнодорожного транспорта (Тарифное руководство № 2), утвержденных постановлением Федеральной энергетической комиссии от 19.06.2002 № 35/12, условиями договора, суды первой и кассационной инстанций пришли к выводу о наличии оснований для удовлетворения заявленного требования.

Суды исходили из доказанности факта задержки вагонов по вине общества «РН-Транс» и согласования сторонами в пункте 2.1.11 договора размера платы за время нахождения вагонов на путях общего пользования, не принадлежащими обществу «РЖД».

Указанный вывод не опровергается доводом заявителя о просрочке перевозчика в доставке 23 вагонов и обоснованно не принят судом округа в качестве основания для освобождения ответчика от обязанности внесения платы за нахождение этих вагонов на путях общего пользования.

Доводы, изложенные в жалобе, не свидетельствуют о допущенных судами нарушениях норм материального и процессуального права, которые бы служили достаточным основанием в силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации к отмене обжалуемых судебных актов.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

отказать акционерному обществу «РН-Транс» в лице филиала в г. Ачинске в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

О.Ю. Шиловост