

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 309-ЭС15-19515

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

11 февраля 2016 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Капкаев Д.В., изучив кассационную жалобу ПАО «Ханты-Мансийский банк Открытие» (Екатеринбург) на определение Арбитражного суда Свердловской области от 15.05.2015, постановление Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 28.07.2015 и постановление Арбитражного суда Уральского округа от 19.10.2015 по делу № А60-38389/2011,

установил:

определением Арбитражного суда Свердловской области от 18.08.2014 конкурсное производство в отношении общества с ограниченной ответственностью «Логолюкс» (далее – должник) завершено.

Общество с ограниченной ответственностью «Региональный консалтинговый центр» обратилось с заявлением о взыскании с публичного акционерного общества «Ханты-Мансийский банк Открытие» (далее – заявитель) судебных расходов по делу о банкротстве должника в размере 675 000 рублей.

Определением суда первой инстанции от 15.05.2015, оставленным без изменения судами апелляционной инстанции от 28.07.2015 и округа от 19.10.2015, заявленные требования удовлетворены частично, с заявителя в пользу ООО «Региональный консалтинговый центр» взыскано 250 000 рублей, в удовлетворении остальной части заявления отказано.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, заявитель просит отменить обжалуемые судебные акты, считая их

принятыми с существенными нарушениями норм права, полагает, что оснований для взыскания судебных расходов за его счет не имеется.

Ознакомившись с доводами заявителя, изучив обжалуемые судебные акты, суд не находит оснований для передачи кассационной жалобы на рассмотрение в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации.

Установив обоснованность привлечения ООО «Региональный консалтинговый центр» для оказания услуг, связанных с процедурой банкротства, и их фактическое оказание, суды пришли к обоснованному выводу об удовлетворении заявления и взыскании названных расходов с заявителя по делу о банкротстве.

При этом суды руководствовались статьями 20.3, 20.7 и 59 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» и учли разъяснения, содержащиеся в постановлении Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 17.12.2009 № 91 «О порядке погашения расходов по делу о банкротстве».

Выводы судов основаны на правильном толковании и применении норм материального и процессуального права, а изложенные заявителем доводы, по сути, сводятся к переоценке доказательств и установленных судами фактических обстоятельств по делу, что не входит в полномочия суда при кассационном производстве.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8, 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

в передаче кассационной жалобы ПАО «Ханты-Мансийский банк Открытие» для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отказать.

Судья

Д.В.Капкаев