

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 305-ЭС16-1816

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

11.02.2016

Судья Верховного Суда Российской Федерации Чучунова Н.С., рассмотрев ходатайство Федерального государственного унитарного предприятия «Российская телевизионная и радиовещательная сеть» о восстановлении пропущенного процессуального срока подачи кассационной жалобы на постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 07.08.2015 и постановление Арбитражного суда Московского округа от 02.12.2015 по делу № А40-2335/2015,

установил:

Федеральное государственное унитарное предприятие «Российская телевизионная и радиовещательная сеть» (далее - предприятие) обратилось в Арбитражный суд города Москвы с иском к закрытому акционерному обществу «Компания ТрансТелеКом» (далее – общество) о взыскании неустойки по договору от 08.06.2011 № ДТР-277-11/10/11123 в размере 11 712 396 руб. 59 коп.

Решением Арбитражного суда города Москвы от 07.04.2015 иск удовлетворен.

Постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 07.08.2015 решение суда первой инстанции изменено: с общества в пользу предприятия взыскана неустойка в размере 1 525 051 руб. 64 коп.; в удовлетворении остальной части иска отказано.

Постановлением Арбитражного суда Московского округа от 02.12.2015 постановление суда апелляционной инстанции оставлено без изменения.

Предприятие обратилось в Верховный Суд Российской Федерации с кассационной жалобой на постановления от 07.08.2015 и от 02.12.2015, одновременно заявив ходатайство о восстановлении пропущенного срока ее подачи. Ходатайство мотивировано тем, что предприятие не получило сообщение об отклонении кассационной жалобы, поданной им через систему «Электронное правосудие» в установленный срок на обжалование судебных актов.

В силу части 2 статьи 291.2 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, срок подачи кассационной жалобы, пропущенный по причинам, не зависящим от лица, обратившегося с такой жалобой, в том числе в связи с отсутствием у него сведений об обжалуемом судебном акте, по ходатайству указанного лица может быть восстановлен судьей Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, рассматривающим кассационную жалобу, при условии, что ходатайство подано не позднее шести месяцев со дня вступления в законную силу обжалуемого судебного акта.

Частью 2 статьи 117 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации предусмотрено, что арбитражный суд восстанавливает пропущенный процессуальный срок, если признает причины пропуска уважительными и если не истек предусмотренный, в том числе статьей 291.2 данного Кодекса, предельно допустимый срок для его восстановления.

Поскольку ходатайство о восстановлении пропущенного процессуального срока заявлено предприятием в пределах установленного срока, причины пропуска срока признаны судом уважительными, данное ходатайство подлежит удовлетворению на основании части 2 статьи 291.2 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Руководствуясь статьями 117, 291.2 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

Удовлетворить ходатайство Федерального государственного унитарного предприятия «Российская телевизионная и радиовещательная сеть».

Восстановить срок подачи кассационной жалобы на постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 07.08.2015 и постановление Арбитражного суда Московского округа от 02.12.2015 по делу № А40-2335/2015.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.С. Чучунова