

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 305-КГ15-19409

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

12 февраля 2016 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Пронина М.В. изучила кассационную жалобу акционерного общества «Кольская горно-металлургическая компания» от 11.12.2015 № 35900-1894 на решение Арбитражного суда города Москвы от 16.03.2015 по делу № А40-185426/14, постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 24.06.2015 и постановление Арбитражного суда Московского округа от 13.10.2015 по тому же делу

по заявлению акционерного общества «Кольская горно-металлургическая компания» (далее – общество) к Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы по крупнейшим налогоплательщикам № 5 (далее – инспекция) о признании недействительным решения от 04.04.2014 № 56-20-11/28/1608/671 об отказе в привлечении налогоплательщика к ответственности за совершение налогового правонарушения.

Установил:

решением Арбитражного суда города Москвы от 16.03.2015, оставленным без изменения постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 24.06.2015 и постановлением Арбитражного суда Московского округа от 13.10.2015, в удовлетворении заявленных требований отказано.

В кассационной жалобе обществом «Кольская ГМК» ставится вопрос об отмене принятых судебных актов со ссылкой на нарушение норм материального права.

Согласно пункту 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по результатам изучения кассационных жалобы, представления судья Верховного Суда Российской Федерации выносит определение об отказе в передаче кассационных жалобы, представления для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в кассационных жалобе, представлении доводы не подтверждают существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не являются достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке и (или) для решения вопроса о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок, а также если указанные доводы не находят подтверждения в материалах дела.

Основания для пересмотра обжалуемых судебных актов в кассационном порядке по доводам жалобы отсутствуют.

Как установлено судами, инспекцией по результатам проведения камеральной проверки налоговой декларации общества по налогу на добычу полезных ископаемых за июнь 2013 года принято решение от 04.04.2014 № 56-20-11/28/1608/671 об отказе в привлечении налогоплательщика к ответственности за совершение налогового правонарушения, произведено доначисление налога на добычу полезных ископаемых в сумме 9 990 891 рубль.

Основанием для принятия оспариваемого решения послужил вывод инспекции о том, что общество в нарушение подпункта 1 пункта 1 статьи 342 Налогового кодекса Российской Федерации неправомерно завысило при исчислении налога на добычу полезных ископаемых за июнь 2013 года объем фактических потерь полезных ископаемых, облагаемых по нулевой ставке, что повлекло за собой неуплату указанного налога в сумме 9 990 891 рубль.

Отказывая в удовлетворении заявления, суды с учетом установленных по делу обстоятельств и правоотношений сторон, руководствуясь статьями 336, 339, 342 Налогового кодекса Российской Федерации, Положением об учетной политике общества для целей налогообложения на 2013 год, утвержденным приказом от 29.12.2012 № 725, оценив в совокупности и взаимосвязи представленные в материалах дела доказательства, установили, что общество в налоговой декларации за июнь 2013 года по Ждановскому месторождению отразило фактические потери, облагаемые по ставке 0% сульфидных медно-никелевых руд в количестве 269,500 т. Согласно отчету о количестве добытого полезного ископаемого за июнь 2013 года количество погашенных балансовых запасов за июнь 2013 года составляет 683,941 т.

Из протокола заседания Центральной комиссии по разработке месторождений твердых полезных ископаемых от 03.12.2013 № 129/13-стп следует, что обществом в составе проектной документации утверждены нормативы потерь сульфидных медно-никелевых руд при добыче на период 2013 - 2014 годы в размере 19,5%.

Количество фактических потерь в пределах норматива потерь за налоговый период - июнь 2013 года составило 133,368 т (683,941 т x 19,5%).

Признав подтвержденным довод инспекции о наличии фактических потерь, превышающих нормативные на 136,132 т (269,500 - 133,368 т) за июнь 2013 года, суды пришли к выводу о правомерном доначислении налога на добычу полезных ископаемых.

Довод общества о необходимости рассчитывать нормативные потери исходя из добытого полезного ископаемого за квартал, суды отклонили как противоречащий положениям статьи 341 Налогового кодекса Российской Федерации, а также Стандарту предприятия «Руда товарная сульфидная медно-никелевая», утвержденному заместителем генерального директора общества 27.08.2012.

Иные доводы заявителя, по которым он не согласен с оспариваемыми судебными актами, были предметом рассмотрения судов нижестоящих

инстанций, направлены на переоценку установленных фактических обстоятельств дела, что в силу статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в полномочия кассационной инстанции Верховного Суда Российской Федерации не входит.

Существенного нарушения норм материального права, а также требований процессуального законодательства, повлиявших на исход судебного разбирательства, судами не допущено.

Исходя из изложенного, руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации.

определила:

отказать акционерному обществу «Кольская горно-металлургическая компания» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

М.В. Пронина