

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 306-ЭС15-19224

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

12 февраля 2016 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу закрытого акционерного общества «Московская акционерная страховая компания» (ответчик, г. Москва) (далее – ЗАО «МАКС») на решение Арбитражного суда Ульяновской области от 23.03.2015 по делу № А72-2388/2014, постановление Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 30.07.2015 и постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 12.10.2015 по тому же делу по иску сельскохозяйственного производственного кооператива «Бахтеевский» к ЗАО «МАКС» о взыскании 1 503 587 рублей 60 копеек страхового возмещения, 263 597 рублей 70 копеек процентов за пользование чужими денежными средствами и 70 000 рублей судебных расходов,

установил:

решением Арбитражного суда Ульяновской области от 23.03.2015 с ЗАО «МАКС» в пользу сельскохозяйственного производственного кооператива «Бахтеевский» взысканы 1 503 587 рублей 60 копеек страхового возмещения, 263 597 рублей 70 копеек процентов за пользование чужими денежными средствами, 70 000 рублей судебных издержек, а также при неисполнении решения суда проценты на всю взысканную сумму, начисляемые с момента вступления решения суда в законную силу и до его фактического исполнения.

Одиннадцатый арбитражный апелляционный суд постановлением от 30.07.2015 отменил решение от 23.03.2015 в части взыскания процентов, начисленных в случае неисполнения решения на присужденную денежную сумму, оставив решение в остальной части без изменения.

Арбитражный суд Поволжского округа постановлением от 12.10.2015 постановлением Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 30.07.2015 оставил без изменения.

В кассационной жалобе ЗАО «МАКС» просит о пересмотре указанных судебных актов как незаконных и необоснованных вследствие неполного выяснения обстоятельств наступления заявленного события, повлекшего ошибочное отнесение его к страховому случаю.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований для пересмотра состоявшихся судебных актов в коллегиальном судебном заседании по доводам, изложенным в жалобе, не установлено.

Судами установлен факт наступления события, отвечающего критериям, установленным договором страхования урожая сельскохозяйственных культур, урожая многолетних насаждений с государственной поддержкой от 26.08.2011 № 90/34-5555369 для страховых случаев, в связи с чем удовлетворение иска является обоснованным.

Иная оценка обстоятельств дела не является поводом для постановки вопроса о пересмотре обжалуемых судебных актов Судебной коллегией по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

отказать закрытому акционерному обществу «Московская акционерная страховая компания» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова