79011_773152

ВЕРХОВНЫЙ СУД
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 304-ЭС15-19873

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва 15 февраля 2016 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Борисова Е.Е., изучив кассационную жалобу государственного казенного учреждения служба весового контроля Республики Башкортостан на решение Арбитражного суда Алтайского края от 10.03.2015 по делу №А03-16116/2014, постановление Седьмого арбитражного апелляционного суда от 15.06.2015 и постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 26.10.2015 по тому же делу

по иску государственного казенного учреждения служба весового контроля Республики Башкортостан (г.Уфа) к индивидуальному предпринимателю Березовскому Владимиру Викторовичу (г.Бийск, Алтайский край) о взыскании 190 993, 98 руб.,

УСТАНОВИЛ:

решением Арбитражного суда Алтайского края от 10.03.2015, оставленным без изменения постановлением Седьмого арбитражного апелляционного суда от 15.06.2015, государственному казенному учреждению служба весового контроля Республики Башкортостан (далее – служба весового контроля) отказано в удовлетворении исковых требований к индивидуальному предпринимателю Березовскому Владимиру Викторовичу (далее – предприниматель Березовский В.В.) о взыскании 172 494 руб. ущерба, причиненного автомобильным дорогам общего пользования Республики Башкортостан при перевозке тяжеловесного груза по автомобильным дорогам Республики Башкортостан, а также 18 499, 98 руб. процентов за пользование чужими денежными средствами.

Постановлением Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 26.10.2015 указанные судебные акты оставлены без изменения.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, служба весового контроля просит отменить указанные судебные акты, как принятые с нарушением норм материального права.

В соответствии с пунктом 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по результатам изучения кассационной жалобы судья Верховного Суда Российской Федерации выносит определение об отказе в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в кассационной жалобе доводы не подтверждают существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не являются достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

Изучив доводы, изложенные в кассационной жалобе, суд пришел к выводу об отсутствии оснований для ее удовлетворения.

Из обжалуемых актов следует, что 14.04.2013 при осуществлении весового контроля на 26 км. автодороги Кропачево-Месягутово-Ачит на передвижном посту весового контроля в результате взвешивания транспортного средства ответчика выявлено превышение допустимых осевых нагрузок транспортного средства значениям предельно допустимой массы транспортного средства, а также отсутствие специального разрешения на перевозку тяжеловесного груза, о чем составлен акт №124 от того же числа.

Неисполнение предпринимателем требования об уплате суммы ущерба, причиненного вследствие перевозки тяжеловесного груза, послужило основанием для обращения учреждения в арбитражный суд с настоящим иском.

Оценив представленные сторонами доказательства по правилам статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, руководствуясь положениями Федерального закона от 08.11.2007 №257-ФЗ «Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», Правилами возмещения вреда, причиняемого транспортными средствами, осуществляющими перевозки тяжеловесных грузов, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 16.11.2009 № 934, статьями 1064, 1079 Гражданского кодекса Российской Федерации, установив наличие неустранимых нарушений при производстве взвешивания транспортного средства, суды пришли к выводу об отсутствии оснований для удовлетворения иска.

Доводы кассационной жалобы направлены на иную оценку доказательств по делу и оспаривание выводов судов по обстоятельствам спора, не подтверждают существенных нарушений норм материального и процессуального права, которые могли повлиять на исход дела, и не являются достаточным основанием для пересмотра обжалуемого судебного акта в кассационном порядке.

Таким образом, жалоба не подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

ОПРЕДЕЛИЛ:

отказать в передаче кассационной жалобы государственного казенного учреждения служба весового контроля Республики Башкортостан для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации Е.Е. Борисова