

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 304-ЭС15-19091

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

15 февраля 2016 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Кирейкова Г.Г., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Новокузнецкая теплосетевая компания» (г. Новокузнецк; далее – компания) на постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 24.11.2015 по делу № А27-22397/2014 Арбитражного суда Кемеровской области по иску компании к открытому акционерному обществу «Кузнецкая ТЭЦ» (г. Кемерово; далее – общество) о взыскании денежных средств,

установила:

компания обратилась в Арбитражный суд Кемеровской области с иском к обществу о взыскании 3 310 872 руб. 92 коп. долга за услуги по передаче тепловой энергии, теплоносителя, оказанные в октябре 2014 года по договору оказания услуг по передаче тепловой энергии и теплоносителя и поставки тепловой энергии теплоносителя (в целях компенсации потерь тепловой энергии и теплоносителя в тепловых сетях и энергетическом оборудовании) от 28.02.2014 № 5628/НТК-5-14, 70 107 руб. 73 коп. неустойки за период с 20.11.2014 по 04.02.2014 (с учетом уточнения требований в порядке статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации; далее – АПК РФ).

Решением суда первой инстанции от 10.03.2015, оставленным без изменения постановлением Седьмого арбитражного апелляционного суда от 20.07.2015, исковые требования удовлетворены.

Постановлением Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 24.11.2015 названные судебные акты отменены, дело направлено на новое рассмотрение в Арбитражный суд Кемеровской области.

В кассационной жалобе заявитель, ссылаясь на нарушение окружным судом норм материального и процессуального права, просит отменить принятое

им постановление и оставить в силе судебные акты первой и апелляционной инстанций.

Изучив жалобу и приложенные к ней материалы, судья считает, что жалоба не подлежит передаче на рассмотрение в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

В силу положений статьи 286 АПК РФ в компетенцию суда кассационной инстанции входит проверка законности судебных актов, принятых судами первой и апелляционной инстанций, правильности применения норм материального права и норм процессуального права, а также соответствие выводов арбитражных судов о применении норм права установленным ими по делу обстоятельствам и имеющимся в деле доказательствам.

Отменяя судебные акты и направляя дело на новое рассмотрение, суд кассационной инстанции, не принимая какого-либо решения по существу спора, указал на необходимость применения положений законодательства, регулирующего определение объема ресурса, потребленного многоквартирными жилыми домами. Кроме того, суды не проверили основания различия расчетов сторон в отношении потребителей - юридических лиц, по-разному определяющих объем потребленного коммунального ресурса.

Таким образом, суд округа не вышел за пределы своих полномочий, обязав суд первой инстанции исследовать и оценить все имеющиеся в деле доказательства, доводы и возражения сторон, установить все обстоятельства, имеющие значение для правильного рассмотрения спора и разрешить его по существу. Суд не устанавливал недостоверность или преимущество одних представленных доказательств перед другими и не предрешал окончательно возникший спор.

При новом рассмотрении дела компания не лишена возможности излагать свои доводы по всем возникающим в ходе рассмотрения дела вопросам, представлять соответствующие доказательства, а также иными способами обосновывать свою позицию по настоящему делу.

Нарушений норм процессуального права, влекущих безусловную отмену судебного акта, судом кассационной инстанции не допущено.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Новокузнецкая теплосетевая компания» в передаче кассационной жалобы на постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 24.11.2015 по делу № А27-22397/2014 Арбитражного суда Кемеровской области для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Г.Г. Кирейкова