

# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 306-ЭС16-2314

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

15 февраля 2016 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Чучунова Н.С., изучив в порядке взаимозаменяемости в связи с отпуском судьи Грачевой И.Л., ходатайство общества с ограниченной ответственностью «Порт Береславка» (Волгоградская область, п. Береславка) о приостановлении исполнения решения Арбитражного суда Волгоградской области от 03.07.2015, постановления Двенадцатого арбитражного апелляционного суда от 24.09.2015 и постановления Арбитражного суда Поволжского округа от 14.12.2015 по делу № А12-9444/2013 по иску, уточненному в порядке статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ), общества с ограниченной ответственностью «Береславский порт» к обществу с ограниченной ответственностью «Порт Береславка» (далее – Общество) об истребовании недвижимого имущества из чужого незаконного владения,

**установил:**

Арбитражный суд Волгоградской области решением от 01.08.2013, оставленным без изменения постановлением Двенадцатого арбитражного апелляционного суда от 31.10.2013, в иске отказал.

Федеральный арбитражный суд Поволжского округа постановлением от 14.03.2014 указанные судебные акты отменил, дело направил на новое рассмотрение в суд первой инстанции.

При новом рассмотрении Арбитражный суд Волгоградской области решением от 03.07.2015, оставленным без изменения постановлением Двенадцатого арбитражного апелляционного суда от 24.09.2015 и

постановлением Арбитражного суда Поволжского округа от 14.12.2015, иск удовлетворил.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, Общество, ссылаясь на нарушение судами норм материального и процессуального права, просит отменить обжалуемые судебные акты и в иске отказать.

Одновременно Общество заявило ходатайство о приостановлении исполнения решения Арбитражного суда Волгоградской области от 03.07.2015, постановления Двенадцатого арбитражного апелляционного суда от 24.09.2015 и постановления Арбитражного суда Поволжского округа от 14.12.2015 по делу № А12-9444/2013, приведя в обоснование ходатайства следующие доводы: ликвидируемый должник (ООО «Береславский порт») признан банкротом, в отношении него открыто конкурсное производство и в случае исполнения решения суда поворот исполнения судебных актов будет невозможен.

В соответствии с частью 3 статьи 291.6 АПК РФ в случае истребования дела судья Верховного Суда Российской Федерации вправе вынести определение о приостановлении исполнения обжалуемых судебных актов до окончания производства в суде кассационной инстанции, если лицо, подавшее кассационную жалобу, ходатайствует о таком приостановлении, при условии, что заявитель обосновал невозможность или затруднительность поворота исполнения судебных актов либо представил обеспечение, предусмотренное частью 4 данной статьи.

Рассмотрев ходатайство Общества о приостановлении исполнения обжалуемых судебных актов, судья не находит предусмотренных частью 3 статьи 291.6 АПК РФ правовых оснований для его удовлетворения.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьями 184 и 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

**определил:**

в удовлетворении ходатайства общества с ограниченной ответственностью «Порт Береславка» о приостановлении исполнения решения Арбитражного суда Волгоградской области от 03.07.2015, постановления Двенадцатого арбитражного апелляционного суда от 24.09.2015 и постановления Арбитражного суда Поволжского округа от 14.12.2015 по делу № А12-9444/2013 отказать.

Судья Верховного Суда  
Российской Федерации

Н.С. Чучунова