

# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 307-ЭС15-20179

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

15 февраля 2016 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Борисова Е.Е., изучив кассационную жалобу товарищества собственников жилья «Триумф» на решение Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 06.03.2015 по делу №А56-71856/2014, постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 18.06.2015 и постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 26.10.2015 по тому же делу по иску товарищества собственников жилья «Триумф» (г.Выборг, Ленинградская область) к государственному унитарному предприятию «Леноблинвентаризация» Выборгское БТИ (г.Выборг, Ленинградская область) об обязанности предоставить техническую документацию на жилой дом,

### УСТАНОВИЛ:

решением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 06.03.2015, оставленным без изменения постановлением Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 18.06.2015, товариществу собственников жилья «Триумф» (далее – ТСЖ «Триумф») отказано в удовлетворении исковых требований к государственному унитарному предприятию «Леноблинвентаризация» Выборгское БТИ (далее – ГУП «Леноблинвентаризация» Выборгское БТИ) об обязанности предоставить истцу технический паспорт и полную копию инвентаризационного дела на дом, расположенный по адресу: Ленинградская обл., г.Выборг, 2-я Южная ул., д.7.

Постановлением Арбитражного суда Северо-Западного округа от 26.10.2015 судебные акты судов первой и апелляционной инстанций оставлены без изменения.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, ТСЖ «Триумф» просит указанные судебные акты отменить, как принятые с нарушением норм материального права.

Согласно пункту 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по результатам изучения кассационной жалобы судья Верховного Суда Российской Федерации выносит определение об отказе в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в кассационной жалобе доводы не подтверждают существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не являются достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке, а также если указанные доводы не находят подтверждения в материалах дела.

Изучив доводы, изложенные в кассационной жалобе, суд пришел к выводу об отсутствии оснований для ее удовлетворения.

Требования ТСЖ «Триумф» по настоящему делу заявлены на основании пункта 5 статьи 19 Жилищного кодекса Российской Федерации и Положения об организации в Российской Федерации государственного технического учета и технической инвентаризации объектов капитального строительства, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 04.12.2000 № 921 «О государственном техническом учете и технической инвентаризации в Российской Федерации объектов капитального строительства» (далее - Положение).

Отказывая в удовлетворении требований, суды исходили из того, что согласно заключительным положениям Федерального закона от 24.07.2007 №221-ФЗ «О государственном кадастре недвижимости» с 01.01.2013 на всей территории Российской Федерации осуществляется государственный кадастровый учет зданий, сооружений, помещений в соответствии с данным Законом, а положения нормативных правовых актов в сфере осуществления государственного технического учета и технической инвентаризации объектов капитального строительства, в том числе Положения, с указанной даты не применяются.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 27.06.2013 №546 признано утратившим силу постановление от 04.12.2000 № 921.

При таких обстоятельствах, поскольку требования товарищества основаны на недействующих нормативных правовых актах, а пункт 5 статьи 19 Жилищного кодекса Российской Федерации не возлагает на ответчика обязанности по выдаче документов, суды пришли к выводу об отсутствии оснований для удовлетворения исковых требований, поскольку на момент обращения ТСЖ «Триумф» к ГУП «Леноблинвентаризация» Выборгское БТИ (октябрь 2014), предприятие было не вправе осуществлять государственный технический учет и (или) техническую инвентаризацию зданий, сооружений, помещений.

Изложенные в кассационной жалобе доводы, не опровергают выводы судов, не подтверждают существенных нарушений судами норм материального

и процессуального права, повлиявших на исход дела, и в силу статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации не являются основанием для передачи жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

**ОПРЕДЕЛИЛ:**

отказать в передаче кассационной жалобы товарищества собственников жилья «Триумф» для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда  
Российской Федерации

Е.Е. Борисова