

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 308-КГ15-19393

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

15 февраля 2016 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Зарубина Е.Н., изучив по материалам, приложенным к жалобе, кассационную жалобу Управления Федеральной антимонопольной службы по Кабардино-Балкарской Республике (г. Нальчик) на определение Арбитражного суда Кабардино-Балкарской Республики от 11.06.2015 по делу № А20-1621/2015, постановление Шестнадцатого арбитражного апелляционного суда от 15.09.2015 и постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 04.12.2015 по тому же делу,

УСТАНОВИЛ:

Федеральное государственное бюджетное учреждение «Управление мелиорации земель и сельскохозяйственного водоснабжения по КБР» (далее – учреждение) обратилось в Арбитражный суд Кабардино-Балкарской Республики с иском о признании рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе, оформленного протоколом от 27.04.2015, состоявшимся, признании незаконными решения и предписания Управления Федеральной антимонопольной службы по Кабардино-Балкарской Республике (далее – управление, антимонопольный орган) от 28.04.2015 по делу № 07-45/15.

Определением Арбитражного суда Кабардино-Балкарской Республики от 30.04.2015 удовлетворено заявление учреждения об обеспечении иска, суд приостановил действие решения и предписания антимонопольного органа от 28.04.2015 до рассмотрения арбитражным судом по существу настоящего дела. ОАО «Единая электронная торговая площадка» судом предписано разблокировать проведение аукциона № 0304100002315000003 «Реконструкция головного гидроузла на реке Чегем, КБР».

Определением суда от 08.05.2015 приняты обеспечительные меры в виде назначения новой даты и времени проведения аукциона в электронной форме

№ 0304100002315000003 «Реконструкция головного гидроузла на р. Чегем, КБР» на 10 часов 00 минут 13.05.2015.

Определением от 14.05.2015 суд отказал в удовлетворении заявления управления об отмене обеспечительных мер, принятых определением арбитражного суда от 30.04.2015.

Согласно протоколу от 13.05.2015 подведения итогов электронного аукциона № 0304100002315000003, опубликованному на Интернет-сайте ОАО «Единая электронная торговая площадка» (www.roseltorg.ru), в результате рассмотрения вторых частей заявок победителем электронного аукциона признано общество с ограниченной ответственностью «АМА. Строй».

Определением суда от 29.05.2015 удовлетворено заявление общества «АМА.Строй» о вступлении в дело в качестве третьего лица, заявляющего самостоятельные требования относительно предмета спора: 1) обязать учреждение заключить государственный контракт по результатам проведения электронного аукциона на право заключения государственного контракта на выполнение работ по реконструкции головного гидроузла на р. Чегем, КБР; 2) признать незаконным решение ФАС России от 18.05.2015 по делу № К-575/15; 3) признать незаконным предписание ФАС России от 18.05.2015 по делу № К-575/15; к участию в деле в качестве соответчика привлечена Федеральная антимонопольная служба (далее – ФАС России).

Определением от 29.05.2015 суд также удовлетворил ходатайство общества «АМА.Строй» о принятии обеспечительных мер в виде приостановления действия оспариваемых решения и предписания ФАС России от 18.05.2015 по делу № К-575/15 до рассмотрения Арбитражным судом Кабардино-Балкарской Республики по существу настоящего дела и разблокировке в срок до 15 часов 00 минут 29.05.2015 проведения аукциона № 0304100002315000003 «Реконструкция головного гидроузла на р. Чегем, КБР».

Управление обратилось с ходатайством о принятии обеспечительных мер в виде запрещения сторонам совершать действия, направленные на исполнение государственного контракта от 29.05.2015 № 1, заключенного учреждением и обществом «АМА.Строй» по результатам оспариваемого аукциона.

Определением Арбитражного суда Кабардино-Балкарской Республики от 11.06.2015 в удовлетворении заявления антимонопольного органа о принятии обеспечительных мер отказано.

Постановлением Шестнадцатого арбитражного апелляционного суда от 15.09.2015 определение суда первой инстанции оставлено без изменения.

Арбитражный суд Северо-Кавказского округа постановлением от 04.12.2015 указанные судебные акты оставил без изменения.

Управление Федеральной антимонопольной службы по Кабардино-Балкарской Республике обратилось в Судебную коллегия по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации с кассационной жалобой на определение суда первой инстанции от 11.06.2015, постановление суда апелляционной инстанции от 15.09.2015 и постановление окружного суда от 04.12.2015 в порядке, предусмотренном статьями 291.1-291.3 Арбитражного

процессуального кодекса Российской Федерации, ссылаясь на существенные нарушения норм права.

Согласно пункту 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по результатам изучения кассационной жалобы судья выносит определение об отказе в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если отсутствуют основания для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

Основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов (часть 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Таких оснований для пересмотра обжалуемых судебных актов в кассационном порядке по доводам жалобы, изученным по материалам, приложенным к ней, не установлено.

Как установлено судами, в обоснование ходатайства о принятии обеспечительных мер в виде запрета сторонам контракта осуществлять действия, направленные на исполнение своих обязательств, управление указало, что в случае признания контракта недействительным, частичное или полное выполнение сторонами контракта своих обязательств по данному государственному контракту может повлечь за собой расходование бюджетных средств, а также ущемление законных прав и интересов участников размещения заказа.

Учитывая принятые судом по настоящему делу обеспечительные меры по заявлениям иных участвующих в деле лиц, руководствуясь положениями статьи 90 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, постановлением Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 12.10.2006 № 55 «О применении арбитражными судами обеспечительных мер», суды указали, что управление не обосновало причины обращения с ходатайством о принятии обеспечительных мер, не доказало факт существования реальной угрозы неисполнения решения суда, доводы управления носят предположительный характер и направлены на оценку обстоятельств, которые могут случиться в будущем.

Учитывая предмет выполняемых по оспариваемому контракту работ: реконструкция головного гидроузла на реке Чегем Кабардино-Балкарской Республики, сезонный характер работ, поскольку связаны с укреплением береговой линии, сезонными изменениями объема в реке Чегем и погодными условиями, наличие публичных интересов и интересов третьих лиц по выполнению данных работ, суды пришли к выводу, что принятие заявленных обеспечительных мер может нарушить права не только заказчика и подрядчика

(нарушит баланс заинтересованных сторон), но и приведет к нарушению прав третьих лиц, публичных интересов.

Судами учтены пояснения учреждения, согласно которым в случае приостановления работ по заключенному контракту существует реальная угроза причинения значительного ущерба публичным интересам. До проведения аукциона учреждение провело комплекс мероприятий по предупреждению аварии на гидротехническом сооружении – Головной гидроузел на реке Чегем.

При принятии обеспечительных мер по заявлениям иных участвующих в деле лиц судами была установлена необходимость начала работ и угроза разрушения головного гидроузла, который эксплуатируется с 1981 года более 34 лет, последствия такого разрушения и возможный ущерб, который может причинить повреждение (разрушение) гидротехнического сооружения. Исполнителем выполнена часть строительных работ и установлена верховая перемычка (дамба) для отвода воды в реке Чегем по обводному каналу, которая является временным сооружением и устанавливается на краткосрочный период, поэтому приостановление выполнения работ по контракту может привести к разрушению данного временного сооружения и негативно скажется на урожайности сельскохозяйственных культур, полив которых осуществляется с применением ремонтируемого гидроузла.

Таким образом, у судов отсутствовали основания для удовлетворения ходатайства управления о принятии обеспечительных мер.

Доводы жалобы выводы судов не опровергают, не подтверждают существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не являются достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

Исходя из вышеизложенного, оснований для передачи кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации не имеется.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

ОПРЕДЕЛИЛ:

отказать Управлению Федеральной антимонопольной службы по Кабардино-Балкарской Республике в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Е.Н. Зарубина