

# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 306-КГ15-19776

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

15 февраля 2016 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Пронина М.В. изучила кассационную жалобу Тольяттинской городской общественной организации «Жертвы политических репрессий» (г. Тольятти) от 14.12.2015 № 15/70 на решение Арбитражного суда Самарской области от 16.04.2015 по делу № А55-27232/2014, постановление Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 16.07.2015 и постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 15.10.2015 по тому же делу

по иску Мэрии г.о. Тольятти (г. Тольятти, далее – мэрия) к Тольяттинской городской общественной организации «Жертвы политических репрессий» (г. Тольятти, далее – организация) о взыскании денежных средств в сумме 333 900 рублей, использованных не по целевому назначению

и по встречному иску организации к мэрии о взыскании 112 054 рублей в качестве возмещения затрат, понесенных на осуществление уставной деятельности, возникших в результате действий мэрии по первоначальному иску,

установила:

решением Арбитражного суда Самарской области от 16.04.2015, оставленным без изменения постановлением Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 16.07.2015 и постановлением Арбитражного суда Поволжского округа от 15.10.2015, в удовлетворении первоначального и встречного исков отказано.

В кассационной жалобе заявителем ставится вопрос об отмене названных судебных актов в части отказа в удовлетворении встречного иска, ссылаясь на допущенные судами нарушения норм материального и процессуального права.

Согласно пункту 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по результатам изучения кассационной жалобы, представления судья Верховного Суда Российской Федерации выносит определение об отказе в передаче кассационных жалобы, представления для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в кассационных жалобе, представлении доводы не подтверждают существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не являются достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке и (или) для решения вопроса о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок, а также если указанные доводы не находят подтверждения в материалах дела.

Основания для пересмотра обжалуемых судебных актов в кассационном порядке по доводам жалобы отсутствуют.

Отказывая в удовлетворении встречного иска, суды исходили из недоказанности организацией совокупности обстоятельств, влекущих ответственность мэрии перед организацией в форме возмещения убытков. В 2014 году от организации не поступали заявки на участие в конкурсе на получение субсидий в целях финансового возмещения затрат в связи с оказанием общественно значимых социальных услуг отдельным категориям граждан на территории городского округа Тольятти. Представленные

организацией в 2013 году 4 заявки на участие в конкурсе на получение субсидий рассмотрены. В соответствии с решением Комиссии и согласно постановлению Мэрии от 26.06.2013 № 2092-п/1, организации отказано в предоставлении субсидии в связи с наличием внутренних противоречий в заявках и факта нецелевого использования ранее предоставленных субсидий за счет средств бюджета городского округа Тольятти. По обращению организации Прокуратура городского округа Тольятти и Самарской области не выявила в действиях Мэрии нарушений действующего законодательства.

Переоценка установленных нижестоящими судами фактических обстоятельств дела и представленных участниками спора доказательств в силу статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в полномочия кассационной инстанции Верховного Суда Российской Федерации не входит.

Правомерность судебных актов о возвращении судом апелляционной инстанции апелляционных жалоб организации на решение суда первой инстанции в настоящей кассационной жалобе организацией не оспаривалось.

Исходя из изложенного, руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать Тольяттинской городской общественной организации «Жертвы политических репрессий» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда  
Российской Федерации

М.В. Пронина