

# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 306-ЭС15-19375

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

16 февраля 2016 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Капкаев Д.В., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «ЛУКОЙЛ – Теплотранспортная компания» на определение Арбитражного суда Астраханской области от 19.06.2015, постановление Двенадцатого арбитражного апелляционного суда от 19.08.2015 и постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 22.10.2015 по делу № А06-10646/2014,

### установил:

в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) товарищества собственников жилья «Виеста» (далее – должник) в процедуре конкурсного производства, открытой решением Арбитражного суда Астраханской области от 15.01.2015, общество с ограниченной ответственностью «ЛУКОЙЛ – Теплотранспортная компания» (далее – заявитель) обратилось с заявлением о признании незаконными действия (бездействие) конкурсного управляющего должником Корнильева В.И. по непредставлению отчета о своей деятельности собранию кредиторов в течение трех месяцев

Определением суда от 19.06.2015, оставленным без изменения постановлениями судов апелляционной инстанции от 19.08.2015 и округа от 22.10.2015, в удовлетворении заявленных требований отказано.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, заявитель просит отменить обжалуемые судебные акты, считая их принятыми с существенными нарушениями норм права.

Ознакомившись с доводами заявителя, изучив обжалуемые судебные акты, судья не находит оснований к передаче кассационной жалобы на рассмотрение Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации.

Отказывая в удовлетворении заявленных требований, суды руководствовались положениями статей 20.3, 143 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» и пришли к обоснованному выводу об отсутствии в действиях (бездействии) конкурсного управляющего Корнильева В.И. нарушений законодательства о банкротстве, затрагивающих права и законные интересы единственного кредитора.

Суды установили, что обязанность по предоставлению отчета исполнена конкурсным управляющим своевременно.

Доводы заявителя выводы судов не опровергают, рассматривались ими и мотивировано отклонены.

Содержание жалобы не подтверждает существенных нарушений норм права, которые могли бы служить основанием для пересмотра обжалуемых судебных актов.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

**определил:**

в передаче кассационной жалобы общества с ограниченной ответственностью «ЛУКОЙЛ – Теплотранспортная компания» для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отказать.

Судья

Д.В. Капкаев