

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 305-ЭС15-19281

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

16 февраля 2016 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Г.Г.Попова, изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Авакс» (г.Раменское) и Луканиной Ольги Ивановны (Московская область) на постановление Десятого арбитражного апелляционного суда от 22.06.2015 и постановление Арбитражного суда Московского округа от 22.10.2015 по делу Арбитражного суда Московской области № А41-27911/2011 по иску, уточненному в порядке статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, закрытого акционерного общества «МОСОБЛСТРОЙ № 26» (далее – общество «МОСОБЛСТРОЙ № 26») к обществу с ограниченной ответственностью «Авакс» (далее – общество «Авакс») с требованиями: признать отсутствующими зарегистрированные в Едином государственном реестре прав права собственности ответчика на земельные участки с кадастровыми номерами 50:23:0020286:45; 50:23:0020286:46, на которых находятся принадлежащие истцу объекты недвижимости; определить площадь, конфигурацию и местоположение границ для земельного участка истца с кадастровым номером 50:23:0020286:20 согласно заключению экспертов по делу в отношении земельного участка, необходимого для использования по функциональному назначению объектов, принадлежащих истцу; определить площадь, конфигурацию и местоположение границ для земельного участка истца с кадастровым номером 50:23:0020286:21 согласно заключению экспертов по делу в отношении земельного участка, необходимого для использования по функциональному назначению объектов, принадлежащих истцу; обязать орган, осуществляющий кадастровый учет, внести соответствующие изменения в государственный кадастр недвижимости в

порядке пункта 4 статьи 28 Федерального закона от 24.07.2007 № 221-ФЗ «О государственном кадастре недвижимости»,

а также по встречному иску общества «Авакс» к обществу «МОСОБЛСТРОЙ № 26» о признании отсутствующим права бессрочного пользования общества «МОСОБЛСТРОЙ № 26» на земельный участок с кадастровым номером 50:23:0020286:21 и признании отсутствующим права собственности общества «МОСОБЛСТРОЙ № 26» на земельный участок 50:23:0020286:20,

с участием третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, – Федерального государственного бюджетного учреждения «Федеральная кадастровая палата Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии», Министерства имущественных отношений Московской области, Администрации Раменского муниципального района Московской области, Луканиной Ольги Ивановны (далее – Луканина О.И.),

установила:

решением Арбитражного суда Московской области от 23.10.2014 иски общества «МОСОБЛСТРОЙ № 26» удовлетворены, в удовлетворении встречных исковых требований общества «Авакс» отказано.

Определением от 02.02.2015 Десятый арбитражный апелляционный суд перешел к рассмотрению дела по правилам рассмотрения дел в суде первой инстанции.

Постановлением Десятого арбитражного апелляционного суда от 22.06.2015, оставленным без изменения постановлением Арбитражного суда Московского округа от 22.10.2015, решение от 23.10.2014 отменено. Признано отсутствующим право собственности общества «Авакс» на земельные участки с кадастровыми номерами 50:23:002086:45 и 50:23:0020286:46. В удовлетворении остальной части исковых требований общества «МОСОБЛСТРОЙ № 26» отказано. В удовлетворении встречного иска общества «Авакс» отказано,

В кассационных жалобах общества «Авакс» и Луканина О.И. ссылаются на неправильное применение арбитражным судом норм права, несоответствие выводов суда фактическим обстоятельствам дела.

Согласно пункту 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по результатам изучения кассационной жалобы судья Верховного Суда Российской Федерации выносит определение об отказе в передаче жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы не подтверждают существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не являются достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке и (или) для решения вопроса о присуждении компенсации за

нарушение права на судопроизводство в разумный срок, а также если указанные доводы не находят подтверждения в материалах дела.

Изучив изложенные в жалобе доводы и принятые по делу судебные акты, судья Верховного Суда Российской Федерации сделала вывод об отсутствии оснований, предусмотренных пунктом 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, по которым кассационная жалоба может быть передана для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Оценив представленные в материалы дела доказательства по правилам статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, в том числе заключение судебной землеустроительной экспертизы от 23.04.2012 и заключение экспертов от 10.02.2014, суд апелляционной инстанции, руководствуясь положениями статей 1, 20, 36 Земельного кодекса Российской Федерации, статьи 3 Федерального закона от 25.10.2001 № 137-ФЗ «О введении в действие Земельного кодекса Российской Федерации», Федерального закона от 21.07.1997 № 122-ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним», статей 11, 12 Гражданского кодекса Российской Федерации, пунктов 2, 52 совместного постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации и Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 29.04.2010 № 10/22 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав», а также учитывая разъяснения, содержащиеся в постановлении Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 24.03.2005 № 11 «О некоторых вопросах, связанных с применением земельного законодательства», пришел к выводу, что регистрация прав общества «Авакс» на земельные участки с кадастровыми номерами 50:23:0020286:45 и 50:23:0020286:46 нарушает права истца, которые могут быть защищены путем признания отсутствующим права собственности ответчика на эти участки, в связи с чем признал отсутствующим право собственности общества «Авакс» на указанные земельные участки.

Суд округа поддержал выводы суда апелляционной инстанции.

Доводы заявителей являлись предметом рассмотрения судебных инстанций, получили соответствующую правовую оценку и по существу направлены на иную оценку доказательств и фактических обстоятельств дела.

Изложенные в жалобе доводы не подтверждают существенных нарушений норм материального и процессуального права, повлиявших на исход дела.

Исходя из изложенного, руководствуясь статьями 291.6 и 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Авакс» и Луканиной Ольге Ивановне в передаче кассационной жалобы для рассмотрения

в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам
Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Г.Г.Попова