

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 305-ЭС16-2141

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

16.02.2016г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Павлова Н.В., рассмотрев ходатайство общества с ограниченной ответственностью «Ай-Ти Эксперт» (Оренбург; далее - ООО «Ай-Ти Эксперт», заявитель) о восстановлении пропущенного срока подачи заявления о пересмотре в кассационном порядке решения Арбитражного суда города Москвы от 17.03.2014 по делу №А40-161660/2013, постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 03.07.2014 и постановление Арбитражного суда Московского округа от 17.10.2014 по тому же делу,

установил:

ООО «Ай-Ти Эксперт» обратилось кассационной жалобой на решение Арбитражного суда города Москвы от 17.03.2014 по делу А40-161660/2013, постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 03.07.2014 и постановление Арбитражного суда Московского округа от 17.10.2014

Настоящая кассационная жалоба подана заявителем 10.02.2016 с пропуском двухмесячного срока подачи жалобы.

Согласно частям 1, 2, статьи 291.2. Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - Кодекс) кассационная жалоба, представление подаются в срок, не превышающий двух месяцев со дня вступления в силу последнего обжалуемого судебного акта, принятого по данному делу, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом.

Срок подачи кассационных жалобы, представления, пропущенный по причинам, не зависящим от лица, обратившегося с такими жалобой, представлением, в том числе в связи с отсутствием у него сведений об обжалуемом судебном акте, по ходатайству указанного лица может быть восстановлен судьей Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, рассматривающим кассационные жалобу, представление, при условии, что ходатайство подано не позднее шести месяцев со дня вступления в законную силу обжалуемого судебного акта или, если ходатайство подано одним из лиц, указанных в статье 42 настоящего Кодекса, со дня, когда это лицо узнало или должно было узнать о нарушении его прав и законных интересов обжалуемым судебным актом.

Кассационные жалоба, представление поданные по истечении срока, установленного частями 1 и 2 статьи 291.2 настоящего Кодекса, возвращаются без рассмотрения по существу в случае, если не содержат ходатайство о его восстановлении или в восстановлении пропущенного срока отказано (часть 3 статьи 291.5 Кодекса).

Согласно положениям части 2 статьи 117 Кодекса арбитражный суд восстанавливает пропущенный процессуальный срок, если признает причины пропуска уважительными, и если не истекли предусмотренные статьями 259, 276, 291.2, 308.1 и 312 Кодекса предельные допустимые сроки для восстановления.

Как следует из ходатайства о восстановлении пропущенного срока о нарушении своего права заявитель узнал в судебном заседании 22.07.2015 по делу А47-6216/2015 Арбитражного суда Оренбургской области.

Ходатайство о восстановлении пропущенного процессуального срока направлено в Верховный Суд Российской Федерации по истечении предельного допустимого шестимесячного срока, что является самостоятельным основанием для отказа в его восстановлении.

В силу части 2 статьи 9 Кодекса лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или несовершения ими процессуальных действий.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьей 184, 291.2, 291.5 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

обществу с ограниченной ответственностью «Ай-Ти Эксперт» в удовлетворении ходатайства о восстановлении пропущенного процессуального срока отказать.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.В. Павлова