

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 302-ЭС15-19638

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

17 февраля 2016 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Капкаев Д.В., изучив кассационную жалобу конкурсного управляющего обществом с ограниченной ответственностью «Нижне-Ленское-Инвест» Давыдовой И.Н. на определение Арбитражного суда Республики Саха (Якутия) от 24.04.2015 и постановление Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 28.10.2015 по делу № А58-5741/2013,

установил:

в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) общества с ограниченной ответственностью «Нижне-Ленское-Инвест» (далее – должник) конкурсный управляющий должником Давыдова И.Н. (далее – заявитель) обратилась с заявлением о взыскании с бывшего руководителя должника Васильева Н.С. 7 181 471 рубля 38 копеек убытков (требования уточнены в порядке статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Определением суда от 24.04.2015 в удовлетворении заявленных требований отказано.

Постановлением суда апелляционной инстанции от 24.07.2015 указанное определение отменено, заявление удовлетворено в полном объеме.

Постановлением суда округа от 28.10.2015 постановление суда апелляционной инстанции отменено, определение суда от 24.04.2015 оставлено в силе.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, заявитель просит отменить обжалуемые судебные акты, считая их принятыми с существенными нарушениями норм права.

Ознакомившись с доводами заявителя, изучив обжалуемые судебные акты, судья не находит оснований для их пересмотра в кассационном порядке Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации.

Ссылаясь на недобросовестные действия Васильева Н.С., выразившиеся в заключении договора вексельного займа на 40 000 000 рублей и последующей реализации спорных векселей по стоимости 35 788 528 рублей 62 копейки, заявитель обратился в арбитражный суд с настоящим требованием.

Отказывая в удовлетворении заявления, суды первой инстанции и округа руководствовались положениями статей 10, 15, 53 Гражданского кодекса Российской Федерации, учли разъяснения, содержащиеся в постановлении Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 30.07.2013 № 62 «О некоторых вопросах возмещения убытков лицами, входящими в состав органов юридического лица», и исходили из недоказанности заявителем всей совокупности условий, необходимых для привлечения Васильева Н.С. к гражданско-правовой ответственности в виде возмещения убытков.

Суды установили, что в период исполнения обязанностей единоличного исполнительного органа должника Васильев Н.С. действовал в пределах обычного делового (предпринимательского) риска, допустимого в условиях гражданского оборота.

Доводы заявителя рассматривались судами и получили соответствующую оценку.

Содержание жалобы не подтверждает существенных нарушений норм материального и (или) процессуального права, по сути, направлено на переоценку доказательств и установление иных обстоятельств по делу, что не входит в полномочия суда при кассационном производстве.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 291.6, 291.8, 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

в передаче кассационной жалобы конкурсного управляющего обществом с ограниченной ответственностью «Нижне-Ленское-Инвест» Давыдовой И.Н. для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отказать.

Судья

Д.В. Капкаев