

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 308-ЭС15-19476

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

17 февраля 2016 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Г.Г.Попова, изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Магос» (г.Сочи) на постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 28.10.2015 по делу Арбитражного суда Краснодарского края № А32-16366/2014 по иску индивидуальных предпринимателей Бояринова Владимира Михайловича, Уварова Александра Александровича к Администрации города Сочи, Департаменту имущественных отношений администрации города Сочи, обществу с ограниченной ответственностью «Магос» (далее – общество), Управлению Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Краснодарскому краю о признании отсутствующим обременения прав на земельный участок площадью 17 400 кв. м с кадастровым номером 23:49:0302027:3, расположенный по адресу: Краснодарский край, г. Сочи, Хостинский район, Курортный проспект в виде аренды в пользу общества по договору от 12.02.2001 № 2122, о погашении в Едином государственном реестре прав на недвижимое имущество и сделок с ним записи от 20.03.2001 № 23-01.19-3.1.2001-282 о регистрации договора аренды от 12.02.2001 № 2122, с участием третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, – Территориального управления Федерального агентства по управлению государственным имуществом в Краснодарском крае, общества с ограниченной ответственностью «К. Вега», общества с ограниченной ответственностью «УК «Стандарт-Инвест», Карамурзина Л.А., Дмитриев Л.Л., Яковлева Н.В.,

установила:

решением Арбитражного суда Краснодарского края от 25.02.2015, оставленным без изменения постановлением Пятнадцатого арбитражного

апелляционного суда от 23.06.2015 и постановлением Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 28.10.2015, в иске отказано.

В кассационной жалобе общество просит изменить мотивировочную часть постановления суда округа, исключив из его мотивировочной части вывод о ничтожности договора аренды от 12.02.2001 № 2122.

Согласно пункту 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по результатам изучения кассационной жалобы судья Верховного Суда Российской Федерации выносит определение об отказе в передаче жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы не подтверждают существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не являются достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке и (или) для решения вопроса о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок, а также если указанные доводы не находят подтверждения в материалах дела.

Изучив изложенные в жалобе доводы и принятые по делу судебные акты, судья Верховного Суда Российской Федерации сделала вывод об отсутствии оснований, предусмотренных пунктом 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, по которым кассационная жалоба может быть передана для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Выводы судов соответствуют установленным ими обстоятельствам и применимым нормам права.

Исходя из изложенного, руководствуясь статьями 291.6 и 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Магос» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Г.Г.Попова