ВЕРХОВНЫЙ СУД
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 308-ЭС16-2196

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва 17.02.2016

Судья Верховного Суда Российской Федерации Кирейкова Г.Г., рассмотрев ходатайство общества с ограниченной ответственностью «Конструкторы безопасности» (г. Краснодар; далее – общество) о зачете государственной пошлины за подачу кассационной жалобы на решение Арбитражного суда Краснодарского края от 22.04.2015, постановление Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 31.08.2015, постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 15.12.2015 по делу № А32-45951/2014,

установила:

согласно части 3 статьи 273 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации пересмотр в порядке кассационного производства судебных актов арбитражных судов в Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации производится в соответствии со статьями 291.1 – 291.15 названного Кодекса.

Пунктом 2 части 5 статьи 291.3 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации предусмотрено, что к кассационной жалобе прилагаются документы, подтверждающие уплату государственной пошлины в установленных порядке и размере или право на получение льготы по уплате государственной пошлины, либо ходатайство о предоставлении отсрочки, рассрочки уплаты государственной пошлины, об уменьшении ее размера.

Общество 11.02.2016 подало в электронном виде через систему подачи документов «Мой Арбитр» кассационную жалобу и ходатайство о зачете государственной пошлины. При этом общество приложило к заявлению копию платежного поручения от 10.03.2015 № 17 об уплате госпошлины на сумму 2593 рублей за подачу искового заявления в Арбитражный суд Краснодарского края.

Однако в соответствии с установленными пунктом 6 статьи 333.40 Налогового кодекса Российской Федерации требованиями о предоставлении оригиналов документов, подтверждающих основания для возврата (зачета) государственной пошлины, вопрос о зачете уплаченной в федеральный бюджет государственной пошлины подлежит разрешению при наличии оригинала документа, подтверждающего ее уплату, а также решения, определения и справки суда, органов и (или) должностных лиц, осуществляющих действия, за которые уплачивается государственная пошлина.

Между тем подлинного платежного поручения, которое могло бы являться основанием для зачета указанной суммы, обществом не представлено.

Кроме того, согласно подпункту 12 пункта 1 статьи 333.21 Налогового кодекса Российской Федерации размер госпошлины, подлежащей уплате при подаче кассационной жалобы в Верховный Суд Российской Федерации, составляет 3000 рублей.

При таких обстоятельствах ходатайство подлежит оставлению без удовлетворения, а кассационная жалоба – возврату заявителю.

Руководствуясь статьями 104, 184, 291.5 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, пунктом 6 статьи 333.40 Налогового кодекса Российской Федерации, судья

определил:

в удовлетворении ходатайства о зачете государственной пошлины обществу с ограниченной ответственностью «Конструкторы безопасности» отказать.

Кассационную жалобу возвратить заявителю.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации Г.Г. Кирейкова