

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 305-ЭС15-17740

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

17 февраля 2016 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Разумов И.В., изучив кассационную жалобу открытого акционерного общества «Авиакомпания Якутия» (город Якутск; далее – авиакомпания) на определение Арбитражного суда города Москвы от 12.05.2015 по делу № А40-44384/2013, постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 01.09.2015 и постановление Арбитражного суда Московского округа от 10.11.2015 по тому же делу по иску авиакомпании к закрытому акционерному обществу «Гражданские самолеты Сухого» (далее – общество «Гражданские самолеты Сухого»), открытому акционерному обществу «Финансовая Лизинговая Компания» (далее – общество «Финансовая Лизинговая Компания») о взыскании задолженности,

у с т а н о в и л:

авиакомпания обратилась в арбитражный суд с иском к обществу «Гражданские самолеты Сухого», обществу «Финансовая Лизинговая Компания» о взыскании 155 251 250 рублей.

Определением Арбитражного суда города Москвы от 12.05.2015, оставленным без изменения постановлениями Девятого арбитражного апелляционного суда от 01.09.2015 и Арбитражного суда Московского округа от 10.11.2015, исковое заявление в части взыскания неосновательного обогащения с общества «Финансовая Лизинговая Компания» оставлено без рассмотрения.

В кассационной жалобе авиакомпания просит состоявшиеся по делу судебные акты отменить.

По смыслу части 1 статьи 291.1, части 7 статьи 291.6, статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации кассационная жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы подтверждают наличие существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Между тем таких оснований по результатам изучения судебных актов, принятых по делу, доводов кассационной жалобы заявителя и представленных им документов не установлено.

Оставляя исковое заявление без рассмотрения в части, суды исходили из установленных ими фактических обстоятельств дела, а также руководствовались положениями статьи 148 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьями 5, 126 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» и разъяснениями, изложенными в постановлении Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23.07.2009 № 63 «О текущих платежах по денежным обязательствам в деле о банкротстве».

Нормы права применены правильно.

С учетом изложенного и руководствуясь статьей 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

о п р е д е л и л:

отказать открытому акционерному обществу «Авиакомпания Якутия» в передаче его кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

И.В. Разумов