

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело №306-ЭС16-2348

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

17 февраля 2016 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Борисова Е.Е., изучив ходатайство индивидуального предпринимателя Абдуллаева Ханаглан Гашим оглы о приостановлении исполнения решения от 29.07.2015 Арбитражного суда Самарской области по делу № А55-13745/2014, постановления Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 16.11.2015 и постановления Арбитражного суда Поволжского округа от 29.01.2016 по тому же делу,

по иску мэрии городского округа Тольятти (Самарская обл., г. Тольятти) к индивидуальному предпринимателю Абдуллаеву Ханоглану Гашим оглы (Самарская обл., г. Тольятти; далее – предприниматель; заявитель) о взыскании неосновательного обогащения в размере 27 441, 82 рублей; процентов за пользование чужими денежными средствами в размере 96, 47 рублей; обязанности произвести демонтаж пристроя, размещенного с западной стороны жилого дома № 14 по ул. Победы, г. Тольятти, в течение одного месяца со дня вступления решения суда в законную силу, а в случае неисполнения решения суда в установленный срок предоставить мэрии право произвести демонтаж указанного объекта с последующим отнесением необходимых расходов на предпринимателя (с учетом уточнения требований в порядке статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации)

при участии третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора: Управление Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Самарской области (г. Самара),

УСТАНОВИЛ:

решением Арбитражного суда Самарской области от 01.10.2014, оставленным без изменения постановлением Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 29.01.2015, исковые требования удовлетворены.

Постановлением Арбитражного суда Поволжского округа от 08.04.2015 судебные акты первой и апелляционной инстанции отменены, дело направлено в Арбитражный суд Самарской области на новое рассмотрение.

При новом рассмотрении дела определением Арбитражного суда Самарской области от 25.06.2015 принят отказ от иска в части взыскания неосновательного обогащения в размере 27 441, 82 рублей и процентов за пользование чужими денежными средствами в сумме 96, 47 рублей, производство по делу в указанной части прекращено.

Решением Арбитражного суда Самарской области от 29.07.2015, оставленным без изменения постановлением Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 16.11.2015 и постановлением Арбитражного суда Поволжского округа от 29.01.2016, исковые требования удовлетворены.

Предприниматель обратился в Судебную коллегию Верховного Суда Российской Федерации с кассационной жалобой на указанные судебные акты, а также ходатайствовал о приостановлении их исполнения.

В соответствии с частями 3, 4 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в случае истребования дела судья Верховного Суда Российской Федерации вправе вынести определение о приостановлении исполнения обжалуемых судебных актов до окончания производства в суде кассационной инстанции, если лицо, подавшее кассационную жалобу, ходатайствует о таком приостановлении, при условии, что заявитель обосновал невозможность или затруднительность поворота исполнения судебных актов либо предоставил встречное обеспечение путем внесения на депозитный счет арбитражного суда, принявшего соответствующий судебный акт в первой инстанции, денежных средств в размере оспариваемой суммы либо предоставления банковской гарантии, поручительства или иного финансового обеспечения на ту же сумму.

Рассматривая поданное ходатайство о приостановлении исполнения обжалуемых судебных актов, суд с учетом доводов заявителя и предмета рассматриваемого спора, полагает о наличии оснований, предусмотренных частью 3 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, для приостановления исполнения решения Арбитражного суда Самарской области от 29.07.2015, постановления Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 16.11.2015 и постановления Арбитражного суда Поволжского округа от 29.01.2016 по настоящему делу.

В соответствии с частью 6 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации исполнение приостанавливается на срок до окончания производства в суде кассационной инстанции.

Руководствуясь статьями 184, 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

ОПРЕДЕЛИЛ:

Ходатайство индивидуального предпринимателя Абдуллаева Ханаглан Гашим оглы удовлетворить.

Исполнение решения от 29.07.2015 Арбитражного суда Самарской области по делу № А55-13745/2014, постановления Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 16.11.2015 и постановления Арбитражного суда Поволжского округа от 29.01.2016 по тому же делу приостановить на срок до окончания производства в кассационной инстанции Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Е.Е. Борисова