

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 309-КГ15-19466

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

18.02.2016

Судья Верховного Суда Российской Федерации Павлова Н.В., изучив жалобу открытого акционерного общества "Корпорация ВСМПО-АВИСМА" (Свердловская область; далее – общество, заявитель) на решение Арбитражного суда Свердловской области от 22.04.2015 по делу № А60-7389/2015, постановление Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 21.07.2015 и постановление Арбитражного суда Уральского округа от 10.11.2015 по тому же делу по заявлению общества о признании недействительными решения Екатеринбургской таможни (далее – таможня) от 19.11.2014 о корректировке таможенной стоимости товаров, заявленных в декларации на товар (далее - ДТ) № 10502140/210814/0003766 (дело № А60-7389/2015), решения таможни от 15.12.2014 о корректировке таможенной стоимости товаров, заявленных в ДТ № 10502140/190914/0004218 (дело № А60-11039/2015),

у с т а н о в и л:

определением Арбитражного суда Свердловской области от 26.03.2015 дела объединены в одно производство для совместного рассмотрения с присвоением номера дела № А60-7389/2015.

Решением Арбитражного суда Свердловской области от 22.04.2015, оставленным без изменения постановлением Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 21.07.2015 и постановлением Арбитражного суда Уральского округа от 10.11.2015, в удовлетворении требований отказано.

В жалобе заявитель просит судебные акты отменить, ссылаясь на несогласие с установленными по делу обстоятельствами, оценкой доказательств, на нарушение норм права.

Согласно положениям части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) кассационная жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы подтверждают наличие существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и являются достаточным основанием для пересмотра оспариваемых судебных актов в кассационном порядке.

Оснований для пересмотра принятых по настоящему делу судебных актов в Судебной коллегией по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации не установлено.

Оценив в соответствии с требованиями главы 7 Кодекса представленные сторонами доказательства, исходя из фактических обстоятельств дела, руководствуясь положениями Таможенного кодекса Таможенного союза, Соглашением между Правительством Республики Беларусь, Правительством Республики Казахстан и Правительством Российской Федерации от 25.01.2008 "Об определении таможенной стоимости товаров, перемещаемых через таможенную границу таможенного союза" (далее - Соглашение), установив, что цена товара в размере 62,30 доллара США за кг по контракту от 20.04.2012 № 9938 не является рыночной ценой, на цену товара оказал влияние факт того, что покупатель и продавец являются взаимосвязанными лицами, цена товара установлена таким способом, который не согласуется с нормальной ценовой практикой рассматриваемой отрасли или с тем, как устанавливается цена при

продажах между независимыми лицами, исходя из того, что представленные обществом документы объясняют формирование себестоимости товара с учетом указанных обстоятельств, суды, пришли к выводу об обоснованности определения таможенной таможенной стоимости товара в соответствии с пунктом 7 Соглашения и отсутствии оснований для признания недействительными решений таможи.

Обстоятельства данного спора и представленные доказательства были предметом рассмотрения и оценки судов.

Доводы заявителя фактически сводятся к изложению обстоятельств дела, которые были предметом исследования и оценки судов, что не свидетельствует о допущенных ими нарушениях норм материального и процессуального права.

При таких обстоятельствах доводы заявителя не могут служить основанием для передачи заявления на рассмотрение в порядке кассационного производства Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации, поскольку направлены на переоценку доказательств по делу и оспаривание выводов нижестоящих судов по обстоятельствам спора.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

открытому акционерному обществу "Корпорация ВСМПО-АВИСМА" в передаче заявления для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отказать.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.В. Павлова