

# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 300-КГ16-2303

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

18 февраля 2016 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Павлова Н.В., в порядке взаимозаменяемости в связи с отсутствием судьи Попова В.В., рассмотрев ходатайство акционерного общества "Бенат" о восстановлении пропущенного процессуального срока подачи кассационной жалобы на решение Суда по интеллектуальным правам от 31.03.2015 по делу № СИП-25/2015 и постановление Президиума Суда по интеллектуальным правам от 17.07.2015 по тому же делу,

по заявлению общества с ограниченной ответственностью "Холдинговая компания "Бизнесинвестгрупп" (г. Уфа, Республика Башкортостан, далее - общество "Холдинговая компания "Бизнесинвестгрупп") к Федеральной службе по интеллектуальной собственности (г. Москва) о признании недействительным решения от 14.10.2014 об отказе в удовлетворении возражения от 04.06.2014 и оставлении в силе решения от 04.04.2014 о признании заявки № 2013737372 на регистрацию товарного знака отозванной,

установил:

в силу части 1 статьи 117 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации процессуальный срок подлежит восстановлению по ходатайству лица, участвующего в деле, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом.

В соответствии с частью 1 статьи 291.2 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации кассационные жалоба, представление подаются в срок, не превышающий двух месяцев со дня вступления в силу последнего обжалуемого судебного акта, принятого по данному делу, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом.

Согласно части 2 статьи 291.2 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации срок подачи кассационных жалобы, представления,

пропущенный по причинам, не зависящим от лица, обратившегося с такими жалобой, представлением, в том числе в связи с отсутствием у него сведений об обжалуемом судебном акте, по ходатайству указанного лица может быть восстановлен судьей Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, рассматривающим кассационные жалобу, представление, при условии, что ходатайство подано не позднее шести месяцев со дня вступления в законную силу обжалуемого судебного акта или, если ходатайство подано одним из лиц, указанных в статье 42 настоящего Кодекса, со дня, когда это лицо узнало или должно было узнать о нарушении его прав и законных интересов обжалуемым судебным актом.

Акционерное общество "Бенат", лицо, не участвовавшее в деле, в порядке статьи 42 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации обратилось в Верховный Суд Российской Федерации с кассационной жалобой на принятые по делу судебные акты, заявив ходатайство о восстановлении пропущенного срока.

В обоснование ходатайства акционерное общество "Бенат" указало на то, что о нарушении своих прав узнало только 31.08.2015 из уведомления Роспатента, к которому прилагались возражения общества "Холдинговая компания "Бизнесинвестгрупп", содержащие ссылку на решение суда по Суду по интеллектуальным правам.

Поскольку акционерное общество "Бенат" не было привлечено к участию в деле и подало кассационную жалобу в порядке статьи 42 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в пределах шестимесячного пресекательного срока, приведенные заявителем доводы свидетельствуют о пропуске срока по причинам, от него не зависящим, заявленное ходатайство подлежит удовлетворению.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 117, 184, 291.2 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

ходатайство акционерного общества "Бенат" о восстановлении пропущенного процессуального срока подачи кассационной жалобы удовлетворить.

Срок подачи кассационной жалобы на решение Суда по интеллектуальным правам от 31.03.2015 по делу № СИП-25/2015 и постановление Президиума Суда по интеллектуальным правам от 17.07.2015 по тому же делу восстановить.

Судья Верховного Суда  
Российской Федерации

Н.В. Павлова