

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 304-АД15-19494

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

18 февраля 2016 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу Департамента тарифной политики, энергетики и жилищно-коммунального комплекса Ямало-Ненецкого автономного округа (г. Салехард) на постановление Восьмого арбитражного апелляционного суда от 11.08.2015 и постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 16.11.2015, принятые по заявлению о взыскании судебных расходов в рамках дела № А81-2903/2014 Арбитражного суда Ямало-Ненецкого автономного округа по заявлению общества с ограниченной ответственностью «Муравленковская Транспортная Компания» (компания, г. Муравленко) к Департаменту тарифной политики, энергетики и жилищно-коммунального комплекса Ямало-Ненецкого автономного округа (департамент) об оспаривании постановления по делу об административном правонарушении,

установил:

решением Арбитражного суда Ямало-Ненецкого автономного округа от 19.09.2014 постановление Департамента тарифной политики, энергетики и жилищно-коммунального комплекса Ямало-Ненецкого автономного округа от 13.05.2014 № 11-ПД/14 о привлечении компании к административной ответственности, предусмотренной частью 1 статьи 14.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, признано незаконным и отменено.

Определением Арбитражного суда Ямало-Ненецкого автономного округа от 12.05.2015 компании отказано в удовлетворении заявления о взыскании 37 300 рублей судебных расходов.

Постановлением Восьмого арбитражного апелляционного суда от 11.08.2015, оставленным без изменения постановлением Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 16.11.2015, определение отменено: с департамента в пользу компании взысканы 37 300 рублей судебных издержек.

В кассационной жалобе департамент просит о пересмотре постановлений судов апелляционной и кассационной инстанций в отношении судебных расходов как незаконных вследствие их взыскания в пользу заявителя, привлечение которого к административной ответственности в рамках другого дела признано правомерным.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований для пересмотра судебных в отношении судебных расходов в связи с доводами кассационной жалобы не установлено.

Суд апелляционной инстанции установил несение компанией заявленных к возмещению судебных издержек в рамках данного дела и исходя из результата его рассмотрения при их взыскании правомерно руководствовался правилом, установленным частью 1 статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

отказать Департаменту тарифной политики, энергетики и жилищно-коммунального комплекса Ямало-Ненецкого автономного округа в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова