79020_774869

ВЕРХОВНЫЙ СУД
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№306-ЭС16-2264

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва 18 февраля 2016 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Павлова Н.В., в порядке взаимозаменяемости в связи с отсутствием судьи Попова В.В., рассмотрев ходатайство общества с ограниченной ответственностью "Управление строительных механизмов" о предоставлении отсрочки уплаты государственной пошлины за подачу кассационной жалобы на решение Арбитражного суда Республики Татарстан от 29.06.2015 по делу №А65-9202/2015, постановление Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 28.08.2015 и постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 10.12.2015 по тому же делу,

по иску общества с ограниченной ответственностью "Управление строительных механизмов" (Республика Башкортостан, г. Уфа, далее - общество "Управление строительных механизмов") к Управлению Федерального казначейства по Республике Татарстан (Республика Татарстан, г. Казань, далее - управление), Министерству финансов Российской Федерации (г. Москва, далее - министерство) о взыскании убытков

третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований относительно предмета спора: Межрайонная инспекция Федеральной налоговой службы № 16 по Республике Татарстан (Республика Татарстан, г.Альметьевск), Управление Федеральной службы судебных приставов по Республике Татарстан (Республика Татарстан, г. Казань), Федеральная налоговая служба (г. Москва),

установил:

общество "Управление строительных механизмов" обратилось в арбитражный суд с исковым заявлением к управлению, министерству о

взыскании 368710,05 руб. в качестве возмещения убытков, причиненных в связи с невозможностью исполнения решения Арбитражного суда Республики Башкортостан от 14.02.2014 по делу № А07-21247/2013 ООО "СтройТрейдинг" (ИНН 0275057883 ОГРН 1070275000608) в результате внесения Межрайонной инспекцией Федеральной налоговой службы № 16 по Республике Татарстан записи ГРН № 2141644023376 от 25.08.2014 о прекращении деятельности юридического лица в связи с исключением из ЕГРЮЛ на основании пункта 2 статьи 21.1 Федерального закона от 08.08.2001 №129-ФЗ "О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей", взыскании процентов за пользование чужими денежными средствами в размере 76 335,76 руб., процентов за пользование чужими денежными средствами по день фактической уплаты долга, начиная с 18.04.2015.

Решением Арбитражного суда Республики Татарстан от 29.06.2015, оставленным без изменения постановлением Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 28.08.2015 и постановлением Арбитражного суда Поволжского округа от 10.12.2015, в удовлетворении исковых требований отказано.

Не согласившись с принятыми по делу судебными актами, общество "Управление строительных механизмов" обратилось в Верховный Суд Российской Федерации с кассационной жалобой, одновременно заявив ходатайство об отсрочке уплаты государственной пошлины.

В силу статьи 102 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основания и порядок уплаты государственной пошлины, а также порядок предоставления отсрочки или рассрочки уплаты государственной пошлины устанавливаются в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах.

Согласно пункту 2 статьи 333.22 Налогового кодекса Российской Федерации Верховный Суд Российской Федерации, арбитражные суды, исходя из имущественного положения плательщика, вправе освободить его от уплаты государственной пошлины по делам, рассматриваемым указанными судами, либо уменьшить ее размер, а также отсрочить (рассрочить) ее уплату в порядке, предусмотренном статьей 333.41 настоящего Кодекса.

В соответствии с пунктом 1 статьи 333.41 Налогового кодекса Российской Федерации отсрочка или рассрочка уплаты государственной пошлины предоставляется по ходатайству заинтересованного лица в пределах срока, установленного пунктом 1 статьи 64 настоящего Кодекса.

Согласно пункту 4 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 20.03.1997 № 6 «О некоторых вопросах применения арбитражными судами законодательства Российской Федерации о государственной пошлине» отсрочка или рассрочка уплаты государственной пошлины, уменьшение ее размера производится по письменному ходатайству заинтересованной стороны. При этом должны быть приведены соответствующие обоснования с приложением документов, свидетельствующих о том, что имущественное положение заинтересованной

стороны не позволяет ей уплатить государственную пошлину в установленном размере при обращении в суд.

К документам, устанавливающим имущественное положение заинтересованной стороны, относятся: подтвержденный налоговым органом перечень расчетных и иных счетов, наименования и адреса банков и других кредитных учреждений, в которых эти счета открыты, а также подтвержденные банком (банками) данные об отсутствии на соответствующем счете (счетах) денежных средств в размере, необходимом для уплаты государственной пошлины.

В обоснование ходатайства об отсрочке уплаты государственной пошлины заявителем приложены документы, подтверждающие невозможность оплаты государственной пошлины при подаче кассационной жалобы, а именно: сведения межрайонной ИФНС России № 1 по Республике Башкортостан об открытых (закрытых) счетах в кредитных организациях, справка кредитной организации, подтверждающая отсутствие денежных средств на расчетном счете заявителя.

Учитывая наличие доказательств, свидетельствующих о том, что имущественное положение заявителя не позволяет ему уплатить при обращении с кассационной жалобой государственную пошлину в установленном размере, ходатайство о предоставлении отсрочки уплаты государственной пошлины подлежит удовлетворению.

В соответствии с подпунктом 12 пункта 1 статьи 333.21 Налогового кодекса Российской Федерации при подаче апелляционной жалобы и (или) кассационной, надзорной жалобы на решения и (или) постановления арбитражного суда, а также на определения суда о прекращении производства по делу, об оставлении искового заявления без рассмотрения, о выдаче исполнительных листов на принудительное исполнение решений третейского суда, об отказе в выдаче исполнительных листов, государственная пошлина уплачивается в размере 50 процентов государственной пошлины, подлежащей уплате при подаче искового заявления неимущественного характера.

Согласно подпункту 4 пункта 1 статьи 333.21 Налогового кодекса Российской Федерации государственная пошлина при подаче заявления неимущественного характера установлена в размере 6 000 рублей.

С учетом положений подпунктов 4, 12 пункта 1 статьи 333.21 Налогового кодекса Российской Федерации размер государственной пошлины, подлежащей уплате при подаче кассационной жалобы, составляет 3000 рублей.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 102, 184, 185, 291.3 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьями 333.21, 333.22, 333.41 Налогового кодекса Российской Федерации, судья

определил:

ходатайство общества с ограниченной ответственностью "Управление строительных механизмов" о предоставлении отсрочки уплаты государственной пошлины за подачу кассационной жалобы удовлетворить.

Предоставить обществу с ограниченной ответственностью "Управление строительных механизмов" отсрочку уплаты государственной пошлины в размере 3 000 рублей до окончания производства по рассмотрению кассационной жалобы.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Н.В. Павлова