

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 308-ЭС15-19582

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

18 февраля 2016 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Г.Г.Попова, изучив кассационную жалобу открытого акционерного общества «Даггаз» на решение Арбитражного суда Республики Дагестан от 03.02.2015, постановление Шестнадцатого арбитражного апелляционного суда от 23.06.2015 и постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 23.10.2015 по делу № А15-588/2013,

установила:

открытое акционерное общество «Даггаз» (далее – общество) обратилось в Арбитражный суд Республики Дагестан с иском к муниципальному образованию городской округ г. Южно-Сухокумск в лице администрации городского округа г. Южно-Сухокумск (далее - администрация) о признании отсутствующим права собственности на городские газовые сети протяженностью 23,2 км, расположенные на территории г. Южно-Сухокумска Республики Дагестан (запись регистрации от 20.10.2006 № 05-05-26/001/2006-228, свидетельство от 20.09.2007 серии 05-АА № 083931).

Администрация подала встречный иск о признании отсутствующим права собственности общества на городские газопроводы протяженностью 21 982 м.

Решением Арбитражного суда Республики Дагестан от 05.08.2013, оставленным без изменения постановлением Шестнадцатого арбитражного апелляционного суда от 27.11.2013, в удовлетворении первоначальных требований отказано. Встречное исковое заявление оставлено без рассмотрения.

Постановлением суда кассационной инстанции от 17.03.2014 принятые по делу судебные акты отменены, дело направлено на новое рассмотрение в суд первой инстанции.

При новом рассмотрении решением Арбитражного суда Республики Дагестан от 03.02.2015, оставленным без изменения постановлением Шестнадцатого арбитражного апелляционного суда от 23.06.2015 и постановлением Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 23.10.2015, в удовлетворении основного и встречного исков отказано.

В кассационной жалобе общество оспаривает судебные акты в части отказа в удовлетворении первоначальных требований и ссылается на неправильное применение арбитражным судом норм права.

Жалоба подлежит рассмотрению в порядке кассационного производства по правилам, установленным статьями 291.1-291.15 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Согласно пункту 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по результатам изучения кассационной жалобы судья Верховного Суда Российской Федерации выносит определение об отказе в передаче жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы не подтверждают существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не являются достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке и (или) для решения вопроса о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок, а также если указанные доводы не находят подтверждения в материалах дела.

Изучив изложенные в жалобе доводы и принятые по делу судебные акты, судья Верховного Суда Российской Федерации сделала вывод об отсутствии оснований, предусмотренных пунктом 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, по которым кассационная жалоба может быть передана для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Оценив представленные в материалы дела доказательства по правилам статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, исходя из того, что истец не представил доказательств принадлежности ему спорного газопровода и приобретения его в процессе приватизации в 1992 году, а также доказательств, подтверждающих, что во исполнение распоряжения Совета Министров Правительства Республики Дагестан от 27.12.1993 № 572-р с ним была заключена сделка по приобретению спорного имущества в порядке, предусмотренном законодательством о приватизации, суд, руководствуясь пунктом 3 статьи 213, пунктом 1 статьи 217, пунктом 2 статьи 218 Гражданского кодекса Российской Федерации, в удовлетворении исковых требований общества отказал.

Доводы заявителя являлись предметом рассмотрения суда, получили соответствующую правовую оценку и не подтверждают существенных нарушений норм права, повлиявших на исход дела.

Исходя из изложенного, руководствуясь статьями 291.6 и 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

отказать открытому акционерному обществу «Даггаз» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Г.Г.Попова