

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 304-КГ15-19907

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

18 февраля 2016 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Борисова Е.Е., изучив кассационную жалобу Федерального государственного бюджетного учреждения «Федеральная кадастровая палата Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии» в лице филиала по Омской области на решение Арбитражного суда Омской области от 18.02.2015 по делу №А46-14647/2014, постановление Восьмого арбитражного апелляционного суда от 25.05.2015 и постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 21.10.2015 по тому же делу

по заявлению индивидуального предпринимателя Добровольской Ирины Федоровны (г.Омск) к Федеральному государственному бюджетному учреждению «Федеральная кадастровая палата Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии» в лице филиала по Омской области (г.Омск) о признании незаконным отказа от 07.11.2014 по внесению изменений в государственный кадастр недвижимости,

УСТАНОВИЛ:

индивидуальный предприниматель Добровольская Ирина Федоровна (далее – предприниматель Добровольская И.Ф.) обратилась в Арбитражный суд Омской области с заявлением, уточненным в порядке статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса РФ, к Федеральному государственному бюджетному учреждению «Федеральная кадастровая палата Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии» (далее – кадастровая палата) о признании незаконным отказа от 07.11.2014 о внесении в государственный кадастр недвижимости изменений о кадастровой стоимости

земельных участков, принадлежащих предпринимателю, определив кадастровую стоимость из средних удельных показателей кадастровой стоимости земель населенных пунктов Омской области в кадастровом квартале 55:20:044101, утвержденных приказом министерства имущественных отношений Омской области от 26.09.2011 № 36-п за период с 01.01.2012 по 31.12.2013.

Решением Арбитражного суда Омской области от 18.02.2015, оставленным без изменения постановлением Восьмого арбитражного апелляционного суда от 25.05.2015, заявленные требования удовлетворены.

Постановлением Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 21.10.2015 судебные акты судов первой и апелляционной инстанций оставлены без изменения.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, кадастровая палата просит отменить указанные судебные акты, ссылаясь на нарушение судами норм материального права.

В соответствии с пунктом 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по результатам изучения кассационной жалобы судья Верховного Суда Российской Федерации выносит определение об отказе в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в кассационной жалобе доводы не подтверждают существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не являются достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

Изучив доводы, изложенные в кассационной жалобе, суд пришел к выводу, что они не являются достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

Удовлетворяя заявленные по настоящему делу требования, суды руководствовались статьями 4, 7, 16, 17 Федерального закона от 24.07.2007 №221-ФЗ «О государственном кадастре недвижимости» (далее – Закон о кадастре), Правилами проведения государственной оценки земель, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 08.04.2000 №316, и исходили из принципа непрерывности актуализации сведений государственного кадастра недвижимости, закрепленного в пункте 1 статьи 4 Закона о кадастре и предполагающего постоянное обновление кадастровых сведений, обеспечение их актуальности и достоверности.

Принимая во внимание, что спорные земельные участки, принадлежащие на праве собственности предпринимателю Добровольской И.Ф., входят в кадастровый квартал, в отношении которого приказом министерства имущественных отношений Омской области от 26.09.2011 №36-п утвержден новый удельный показатель кадастровой стоимости земельных участков по состоянию на 01.01.2012, суды пришли к выводу об отсутствии у кадастровой палаты оснований для неприменения этого показателя в целях определения кадастровой стоимости земельных участков.

Применение кадастровой палатой в отношении спорных земельных

участков утратившего силу приказа министерства имущественных отношений Омской области от 18.11.2010 №46-п привело к явному ухудшению правового положения предпринимателя в результате начисления земельного налога в большем размере.

При таких обстоятельствах, суды посчитали действия кадастровой палаты не соответствующими действующему законодательству и нарушающими права и законные интересы истца в сфере предпринимательской деятельности, в связи с чем признали оспариваемый отказ незаконным и удовлетворили заявленные требования.

Изучив доводы, изложенные в кассационной жалобе, суд пришел к выводу о том, что они не опровергают выводы судов, не подтверждают существенных нарушений судами норм материального и процессуального права, повлиявших на исход дела, и в силу статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации не являются основанием для передачи жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

ОПРЕДЕЛИЛ:

отказать в передаче кассационной жалобы Федерального государственного бюджетного учреждения «Федеральная кадастровая палата Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии» в лице филиала по Омской области для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Е.Е. Борисова