

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 305-ЭС16-2258

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

19 февраля 2016 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Капкаев Д.В., рассмотрев ходатайство ООО «Иркутская нефтяная компания» (г.Иркутск) о приостановлении исполнения определения Арбитражного суда города Москвы от 14.08.2015, постановления Девятого арбитражного апелляционного суда от 09.10.2015 и постановления Арбитражного суда Московского округа от 08.02.2016 по делу № А40-124041/2013,

у с т а н о в и л:

в рамках дела о несостоятельности (банкротстве общества с ограниченной ответственностью «Энерготех» (далее – должник) конкурсный управляющий должником обратился в Арбитражный суд города Москвы о признании недействительной сделки – договора от 02.08.2013, заключенного с ООО «Иркутская нефтяная компания» (далее – заявитель) об уступке прав и обязанностей по контракту от 07.02.2013 № 105-12 IN К-2 и спецификации от 07.02.2013 № 1 к нему и применении последствий недействительности сделки в виде обязания сторон возвратить друг другу все полученное по сделке.

Определением суда первой инстанции от 14.08.2015, оставленным без изменения постановлениями судов апелляционной инстанции от 09.10.2015 и округа от 08.02.2016 требования удовлетворены.

Заявитель обратился в Верховный Суд Российской Федерации в порядке, установленном статьей 291.1 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, с кассационной жалобой на судебные акты судов первой инстанции и округа, одновременно ходатайствуя о приостановлении исполнения обжалуемых судебных актов без приведения каких-либо мотивов..

В соответствии с частями 3, 4 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в случае истребования дела

судья Верховного Суда Российской Федерации вправе вынести определение о приостановлении исполнения обжалуемых судебных актов до окончания производства в суде кассационной инстанции, если лицо, подавшее кассационную жалобу, ходатайствует о таком приостановлении, при условии, что заявитель обосновал невозможность или затруднительность поворота исполнения судебных актов либо предоставил встречное обеспечение путем внесения на депозитный счет арбитражного суда, принявшего соответствующий судебный акт в первой инстанции, денежных средств в размере оспариваемой суммы либо предоставления банковской гарантии, поручительства или иного финансового обеспечения на ту же сумму.

При рассмотрении данного ходатайства судья пришел к выводу, что основания для приостановления исполнения обжалуемых судебных актов отсутствуют.

Руководствуясь статьями 184 и 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

о п р е д е л и л:

ходатайство ООО «Иркутская нефтяная компания» (г.Иркутск) о приостановлении исполнения определения Арбитражного суда города Москвы от 14.08.2015, постановления Девятого арбитражного апелляционного суда от 09.10.2015 и постановления Арбитражного суда Московского округа от 08.02.2016 по делу № А40-124041/2013 оставить без удовлетворения.

Судья

Д.В. Капкаев