

# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 302-ЭС16-2425

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

18 февраля 2016 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Чучунова Н.С., изучив в порядке взаимозаменяемости в связи с отпуском судьи Грачевой И.Л., ходатайство индивидуального предпринимателя Потылицыной Ольги Валерьевны (г. Кызыл Республики Тыва) о предоставлении отсрочки по уплате государственной пошлины на подачу кассационной жалобы на постановление Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 24.12.2015 по делу № А69-4553/2014,

по иску индивидуального предпринимателя Потылицыной Ольги Валерьевны к индивидуальному предпринимателю Монгуш Урана Кимовне о взыскании задолженности за хранение автомобилей,

у с т а н о в и л:

Потылицына О.В. обратилась в Судебную коллегия по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации с кассационной жалобой на постановление Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 24.12.2015 по делу № А69-4553/2014, одновременно заявив ходатайство о предоставлении отсрочки по уплате государственной пошлины, указав на невозможность уплатить государственную пошлину, поскольку собственники охраняемых транспортных средств не оплачивают денежные средства за оказанные услуги. В обоснование ходатайства Потылицына О.В. представила справку Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы России № 1 по Республике Тыва и справку кредитного учреждения об остатке денежных средств на расчетном счете предпринимателя.

В силу статьи 102 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основания и порядок уплаты государственной пошлины, а также порядок предоставления отсрочки или рассрочки уплаты государственной пошлины устанавливаются в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах.

В соответствии с пунктом 2 статьи 333.22 Налогового кодекса Российской Федерации Верховный Суд Российской Федерации, арбитражные суды, исходя из имущественного положения плательщика, вправе освободить его от уплаты государственной пошлины по делам, рассматриваемым указанными судами, либо уменьшить ее размер, а также отсрочить (рассрочить) ее уплату в порядке, предусмотренном статьей 333.41 данного Кодекса.

Согласно пункту 4 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 20.03.1997 № 6 «О некоторых вопросах применения арбитражными судами законодательства Российской Федерации о государственной пошлине» отсрочка или рассрочка уплаты государственной пошлины, уменьшение ее размера производится по письменному ходатайству заинтересованной стороны. При этом должны быть приведены соответствующие обоснования с приложением документов, свидетельствующих о том, что имущественное положение заинтересованной стороны не позволяет ей уплатить государственную пошлину в установленном размере при обращении в суд.

Поскольку представленные Потылицыной О.В. в обоснование ходатайства документы свидетельствуют о недостаточности на ее расчетном счете денежных средств в размере, достаточном для уплаты государственной пошлины по кассационной жалобе, ходатайство является обоснованным и подлежит удовлетворению.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьями 102, 184, 185 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьями 333.22, 333.41 Налогового кодекса Российской Федерации, Судья Верховного Суда Российской Федерации

о п р е д е л и л:

ходатайство индивидуального предпринимателя Потылицыной Ольги Валерьевны о предоставлении отсрочки уплаты государственной пошлины удовлетворить.

Предоставить индивидуальному предпринимателю Потылицыной Ольге Валерьевне отсрочку уплаты государственной пошлины до окончания производства по кассационной жалобе.

Судья Верховного Суда  
Российской Федерации

Н.С. Чучунова