

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 302-ЭС15-19435

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

18.02.2016

Судья Верховного Суда Российской Федерации Кирейкова Г.Г., изучив кассационную жалобу публичного акционерного общества «Межрегиональная распределительная сетевая компания Сибири» (далее – компания) на решение Арбитражного суда Красноярского края от 15.04.2015, постановление Третьего арбитражного апелляционного суда от 08.07.2015, постановление Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 30.10.2015 по делу № А33-6367/2014 по иску муниципального унитарного предприятия Шушенского района «Тепловые и электрические сети» (далее – предприятие) о взыскании с компании 347 066 руб. 46 коп. неосновательного обогащения (с учетом уточнения заявленных требований),

установила:

к участию в деле привлечены открытое акционерное общество «Тываэнерго», открытое акционерное общество «Красноярскэнергообл».

Решением Арбитражного суда Красноярского края от 15.04.2015, оставленным без изменения постановлением Третьего арбитражного апелляционного суда от 08.07.2015 и постановлением Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 30.10.2015, иск предприятия удовлетворен.

В кассационной жалобе компания указывает на неправильное применение судами норм материального права и ненадлежащее исследование представленных в материалы дела доказательств.

Изучив кассационную жалобу и приложенные к ней материалы, судья считает, что жалоба не подлежит передаче для рассмотрения в судебном

заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Суды руководствовались статьями 779, 781, 1102, 1104, 1109 Гражданского кодекса Российской Федерации, положениями Федерального закона от 26.03.2003 № 35-ФЗ «Об электроэнергетике», Правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 27.12.2004 № 861.

Суды проанализировали схему отношений и подключения электрических сетей смежных сетевых организаций, условия договора аренды спорных сетей, оценили с соблюдением положений статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации представленные сторонами в материалы дела доказательства и пришли к выводу о правомерности требований предприятия об оплате стоимости фактически оказанных услуг по передаче электроэнергии в спорных точках поставки, исчисленной по установленному на текущий период регулирования для этой пары сетевых организаций индивидуальному тарифу, учитывающему в том числе спорное (арендованное) электросетевое хозяйство и объем перетока электроэнергии через эти объекты.

Вопреки возражениям заявителя выводы судов с учетом установленных обстоятельств настоящего дела не противоречат нормам действующего законодательства.

Судья Верховного Суда Российской Федерации не усматривает неправильного применения или нарушения судами норм процессуального права и считает, что оснований для передачи кассационной жалобы на рассмотрение в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации не имеется.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

отказать публичному акционерному обществу «Межрегиональная распределительная сетевая компания Сибири» в передаче кассационной жалобы на решение Арбитражного суда Красноярского края от 15.04.2015, постановление Третьего арбитражного апелляционного суда от 08.07.2015, постановление Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 30.10.2015 по делу № А33-6367/2014 для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Г.Г. Кирейкова