79014_775138

ВЕРХОВНЫЙ СУД
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 308-КГ15-19122

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва 15.02.2016

Судья Верховного Суда Российской Федерации Чучунова Н.С., изучив кассационную жалобу публичного акционерного общества "Таганрогский металлургический завод" на постановление Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 23.07.2015 и постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 17.10.2015 по делу N А53-2011/2015,

УСТАНОВИЛ:

открытое акционерное общество "Таганрогский металлургический завод" (полное наименование изменено на публичное акционерное общество "Таганрогский металлургический завод", далее - общество, завод) обратилось в Арбитражный суд Ростовской области с заявлением к федеральному государственному бюджетному учреждению "Федеральная кадастровая палата Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии" (в лице филиала по Ростовской области, далее - кадастровая палата), в котором просило:

- признать незаконным бездействие кадастровой палаты, выразившееся в невнесении сведений в государственный кадастр недвижимости (далее - кадастр) за 2010, 2011, 2012 и 2013 годы, относительно размера кадастровой стоимости земельного участка с кадастровым номером 61:58:0003492:43, установленной решением Арбитражного суда Ростовской области от 27.11.2013 по делу N А53-20915/2013,

- обязать кадастровую палату внести в кадастр сведения за 2010, 2011, 2012, 2013 годы, относительно размера кадастровой стоимости земельного участка с кадастровым номером 61:58:0003492:43, установленной решением

Арбитражного суда Ростовской области от 27.11.2013 по делу N А53-20915/2013,

- признать незаконными действия кадастровой палаты, выразившиеся в выдаче обществу справок от 04.12.2014, содержащих неверные сведения о кадастровой стоимости земельного участка с кадастровым номером 61:58:0003492:43 по состоянию на 01.01.2010, 01.01.2011, 01.01.2012 и 01.01.2013,

- обязать кадастровую палату выдать кадастровые справки о кадастровой стоимости земельного участка с кадастровым номером 61:58:0003492:43 по состоянию на 01.01.2010, 01.01.2011, 01.01.2012, 01.01.2013 на основании решения Арбитражного суда Ростовской области от 27.11.2013 по делу N А53-20915/2013, с указанием кадастровой стоимости в размере 687 055 688 рублей (уточненные требования, л.д. 102, 105).

Решением Арбитражного суда Ростовской области от 21.04.2015 заявленные требования удовлетворены.

Постановлением Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 23.07.2015 решение от 21.04.2015 отменено, в удовлетворении заявленных требований обществу отказано.

Постановлением Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 17.10.2015 постановление от 23.07.2015 оставлено без изменения.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, завод просит отменить постановления от 23.07.2015 и от 17.10.2015, ссылаясь на существенное нарушение судами норм материального и процессуального права.

В обоснование доводов жалобы заявитель указал, что суды апелляционной и кассационной инстанций неправильно истолковали нормы права, регламентирующие порядок внесения сведений в Государственный кадастр недвижимости.

В рассматриваемом споре общество не заявляло требований об определении порядка применения кадастровой стоимости ,установленной решением арбитражного суда Ростовской области от 27.11.2013 по делу №А53-20915\2013 в установленных законодательством целях. Выводы судов о возможности применения новых значений кадастровой стоимости только в периодах после вступления в силу решения суда выходят за пределы заявленных обществом требований.

Отказывая обществу в удовлетворении требований, суды указали, что установленная решением суда рыночная стоимость земельного участка получает статус кадастровой стоимости с момента вступления этого решения в законную силу, и только с этого момента должна применяться в измененном виде.

Из указанного суждения следует вывод о том, что ФГБУ «ФКП Росреестра» не допущено нарушений требований Закона о кадастре и порядка ведения государственного кадастра недвижимости, утвержденного приказом Минэкономразвития РФ от 04.02.2010 №42 в части не внесения сведений об учете изменений объекта недвижимости.

Указанный вывод судов, по мнению заявителя, противоречит действующему законодательству.

Согласно подп.11 п.2 статьи 7 Федерального закона от 24.07.2007 №221-ФЗ « О государственном кадастре недвижимости» сведения о кадастровой стоимости объекта недвижимости, которая является налогооблагаемой базой при исчислении земельного налога, вносятся в государственный кадастр недвижимости в объеме сведений, определенных порядком ведения государственного кадастра недвижимости.

По смыслу положений Закона №221-ФЗ сведения государственного кадастра недвижимости должны содержать информацию об всех изменениях в структуре записей о земельном участке, произведенных в порядке, предусмотренном действующим законодательством , в том числе ,данных о его кадастровой стоимости.

Таким образом, изменение сведений о рыночной стоимости земельного участка является основанием для внесения актуальных сведений в государственный кадастр недвижимости.

Следовательно, действующее законодательство предусматривает безусловный механизм фиксации в ГКН в отношении конкретного земельного участка в качестве его экономической характеристики ту стоимость и на ту дату, которые указаны в резолютивной части решения Арбитражного суда Ростовской области от 27.11.2013.

Вывод судов апелляционной и кассационной инстанций о том, что данные сведения нельзя актуализировать в кадастре, и как следствие невозможность реализации выбранного обществом способа защиты нарушенных прав, не основан на нормах законодательства.

Факт внесения новой кадастровой стоимости в государственный кадастр после вступления решения суда по делу АА53-20915\2013 в силу и отражение сведений о дате внесения сведений о кадастровой стоимости в строках 6 и 8 кадастровой справки, не препятствуют внесению в кадастр установленных решением суда по делу №А53-20915\2013 сведений о размере кадастровой стоимости по состоянию на 01.01.2007 и отражению данных сведений в строках 4 и 5 кадастровой справки.

Суды не дали оценки доводам общества о необходимости применения при рассмотрении дела пунктов 14,25 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 30.06.2015 №28»О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении судами дел об оспаривании результатов определения кадастровой стоимости объектов недвижимости.

Согласно пункту 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по результатам изучения кассационной жалобы судья Верховного Суда Российской Федерации выносит определение об отказе в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в кассационной жалобе доводы не подтверждают существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не являются достаточным основанием для пересмотра судебных

актов в кассационном порядке, а также если указанные доводы не находят подтверждения в материалах дела.

При изучении доводов кассационной жалобы и принятых по делу судебных актов оснований, по которым жалоба может быть передана для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации, не установлено.

Как следует из судебных актов, общество является собственником земельного участка из земель населенных пунктов, с кадастровым номером 61:58:0003492:43, площадью 140 7901 кв. м, расположенного по адресу: г. Таганрог, ул. Заводская, 1, предназначенного для эксплуатации производственной базы (л. д. 76).

На основании постановления Главы Администрации Ростовской области от 28.04.2008 N 212 "Об утверждении результатов государственной кадастровой оценки земель населенных пунктов Ростовской области", вступившего в силу с 01.01.2009, размер кадастровой стоимости земельного участка с кадастровым номером 61:58:0003492:43 составляет 3 762 193 052 рубля 20 копеек, что отражено в кадастровом паспорте участка.

Вступившим в законную силу решением Арбитражного суда Ростовской области от 27.11.2013 по делу N А53-20915/2013 кадастровая стоимость принадлежащего обществу земельного участка с кадастровым номером 61:58:0003492:43 установлена равной его рыночной стоимости в размере 687 055 688 рублей.

На основании указанного решения суда в кадастр внесены (30.12.2013) сведения о кадастровой стоимости участка (в размере, равном рыночной стоимости).

04 декабря 2014 года кадастровой палатой заполнены кадастровые справки о кадастровой стоимости земельного участка с кадастровым номером 61:58:0003492:43, в которых указанная стоимость по состоянию на 01.01.2010, 01.01.2011, 01.01.2012, 01.01.2013, определенная на 01.01.2007, составила 3 762 193 052 рубля 20 копеек.

Полагая бездействие кадастровой палаты, выразившееся в невнесении в кадастр сведений за 2010, 2011, 2012 и 2013 годы, относительно размера кадастровой стоимости земельного участка, установленной решением арбитражного суда от 27.11.2013 по делу N А53-20915/2013, и действия данного органа, выразившиеся в выдаче справок от 04.12.2014, содержащих неверные сведения о кадастровой стоимости участка с кадастровым номером 61:58:0003492:43 по состоянию на 01.01.2010, 01.01.2011, 01.01.2012, 01.01.2013, незаконными ,нарушающими права и интересы, общество обратилось в арбитражный суд с настоящим заявлением.

Отсутствие в государственном кадастре недвижимости сведений о кадастровой стоимости, которая являлась применимой в спорный период, и неисполнение регистрирующим органом решения суда по делу №А53-20915\2013, которое направлено на восстановление прав открытого акционерного общества «Таганрогский металлургический завод»,признано судом первой инстанции незаконным.

Отменяя решение суда и отказывая в удовлетворении заявленных требований, апелляционный суд, с выводами которого согласился окружной суд исходил из следующего.

В соответствии с частью 3 статьи 1 Закона о кадастре государственным кадастровым учетом недвижимого имущества признаются действия уполномоченного органа по внесению в кадастр, в том числе сведений о недвижимом имуществе, которые подтверждают существование такого имущества с характеристиками, позволяющими определить недвижимое имущество в качестве индивидуально-определенной вещи (уникальные характеристики), а также иных предусмотренных настоящим Федеральным законом сведений о недвижимом имуществе.

Сведения о кадастровой стоимости объекта недвижимости в объеме сведений, определенных порядком ведения кадастра, вносятся в кадастр в качестве дополнительных (пункт 11 части 2 статьи 7 Закона о кадастре).

Изменение сведений о кадастровой стоимости земельного участка влечет осуществление кадастрового учета изменений объекта недвижимости на основании необходимых для такого учета документов, представленных заявителем или в порядке межведомственного информационного взаимодействия (части 1, 2 статьи 16 Закона о кадастре).

Согласно статьи 65 Земельного кодекса Российской Федерации кадастровая стоимость земельного участка устанавливается для целей налогообложения и в иных случаях, предусмотренных Кодексом, федеральными законами (статья 65 Земельного кодекса).

Для установления кадастровой стоимости земельных участков проводится государственная кадастровая оценка земель, за исключением случаев, определенных пунктом 3 статьи 66 Земельного кодекса.

В силу пункта 3 статьи 66 Земельного кодекса в случаях определения рыночной стоимости земельного участка кадастровая стоимость этого участка устанавливается равной его рыночной стоимости, определяемой в соответствии с федеральным законом об оценочной деятельности (пункт 1 статьи 66 Земельного кодекса).

В постановлении от 28.06.2011 N 913/2011 Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации указал на возможность определения внесенной в кадастр кадастровой стоимости земельного участка посредством указания его рыночной стоимости, в том числе и в отношении земельных участков, кадастровая стоимость которых была определена до вступления в законную силу положений главы III.1 Закона об оценочной деятельности. При этом согласно правилам пункта 3 статьи 66 Земельного кодекса установление судом рыночной стоимости земельного участка должно являться основанием для обязания органа кадастрового учета внести такую стоимость в качестве новой кадастровой стоимости в кадастр с момента вступления в силу судебного акта.

Согласно правовой позиции Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 03.06.2014 №818\14, изменение кадастровой стоимости в случае

внесения сведений о новой кадастровой стоимости земельного участка в кадастр во исполнение судебного акта, возможно только на будущее время.

Судебный акт об установлении кадастровой стоимости в размере рыночной не является основанием для аннулирования ранее внесенных в кадастр сведений о кадастровой стоимости земельного участка.

Правовые последствия, связанные с установлением рыночной стоимости земельного участка, возникают с момента вступления решения суда в законную силу и последующего внесения изменений в кадастр. До этого момента соответствующие правоотношения, связанные с определением кадастровой стоимости, регулируются постановлением администрации Ростовской области от 28.04.2008 N 212 "Об утверждении результатов государственной кадастровой оценки земель населенных пунктов Ростовской области".

При определении в судебном порядке кадастровой стоимости земельного участка в размере его рыночной стоимости, достоверность кадастровой стоимости и законность нормативного правового акта субъекта Российской Федерации об ее утверждении, правомерность действий органов кадастровой оценки и кадастрового учета, предметом оспаривания не являются (пункт 3 статьи 66 Земельного кодекса, постановление Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 28.06.2011 N 913/2011).

Ссылка общества на указание в решении от 27.11.2013 по делу N А53-20915/2013 реальной кадастровой стоимости (равной рыночной) спорного участка в размере 687 055 688 рублей за весь период, начиная с 01.01.2007 не основана на содержании резолютивной и мотивировочной частей данного судебного акта.

Довод жалобы о нарушении требований статьи 16 Арбитражного процессуального кодекса об обязательности вступивших в законную силу судебных актов арбитражного суда, выразившемся в отсутствии в кадастре сведений о кадастровой стоимости, которая являлась действующей и применимой в периоды после 01.01.2007 правомерно признан апелляционным судом и судом округа несостоятельным, поскольку не учитывает требования статьи 180 Кодекса о вступлении в законную силу решения. После вступления в законную силу решения от 27.11.2013 по делу N А53-20915/2013 изменения в кадастр были внесены 30.12.2013.

Доводы заявителя жалобы о том, что сведения о стоимости спорного земельного участка должны быть внесены в кадастр текущей датой (датой вступления решения арбитражного суда в силу) в отношении кадастровой стоимости по состоянию на 01.01.2007, и на основании решения арбитражного суда от 27.11.2013 в кадастре надлежало указать, что кадастровая стоимость земельного участка составляет 687 055 688 рублей на 01.01.2007, обоснованно отклонены апелляционным и окружным судом, указав, что обращение в арбитражный суд с иском об установлении кадастровой стоимости земельного участка, определенной по состоянию на 01.01.2007, в размере его рыночной стоимости, только в 2013 году является исключительным волеизъявлением заявителя.

Доводы заявителя жалобы не подтверждают существенных нарушений норм материального и процессуального права, повлиявших на исход дела.

Оснований для передачи жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации не имеется.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьями 291.1, 291.6 и 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

ОПРЕДЕЛИЛ:

Отказать в передаче кассационной жалобы публичного акционерного общества "Таганрогский металлургический завод" для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации Н.С.Чучунова