

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 308-ЭС15-19732

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

20 февраля 2016 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Фирма «Гравитон» (ответчик, г. Краснодар) на постановление Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 23.08.2015 и постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 12.11.2015 по делу № А32-16095/2012 Арбитражного суда Краснодарского края по иску общества с ограниченной ответственностью «Ромекс-Кубань» к ООО «Фирма «Гравитон» (далее – фирма) о взыскании 1 791 236 рубля 90 копеек убытков, причиненных некачественным выполнением работ, и по встречному иску о взыскании 1 591 730 рублей 60 копеек неосновательного обогащения (с учетом уточнения) с участием в качестве третьего лица ООО «Гелиос»,

установил:

решением Арбитражного суда Краснодарского края от 12.12.2014, оставленным без изменения постановлением Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 23.03.2015, в удовлетворении первоначального и встречного исков отказано.

Постановлением Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 10.06.2015 постановление Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 23.03.2015 отменено в части отказа в удовлетворении первоначального иска и в указанной части дело направлено на новое рассмотрение в Пятнадцатый арбитражный апелляционный суд. В части отказа в удовлетворении встречного иска фирмы судебные акты оставлены без изменения.

Пятнадцатый арбитражный апелляционный суд постановлением от 23.08.2015 отменил решение от 12.12.2014 в части, отмененной постановлением Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 10.06.2015,

и взыскал с фирмы в пользу ООО «Ромекс-Кубань» 1 791 236 рублей 90 копеек убытков, а с названного общества в пользу фирмы – 192 513 рублей 68 копеек судебных расходов на оплату экспертизы.

Арбитражный суд Северо-Кавказского округа постановлением от 12.11.2015 постановлением Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 23.08.2015 оставил без изменения.

В кассационной жалобе фирма просит о пересмотре указанных судебных актов как незаконных вследствие неполной оценки представленных доказательств и возложение ответственности при отсутствии ее вины и в противоречие с судебными актами по ранее рассмотренному делу.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований для пересмотра состоявшихся судебных актов в коллегиальном судебном заседании по доводам, изложенным в кассационной жалобе, не установлено.

По результату исследования и оценки доказательств исполнения договора субподряда от 12.11.2007 № 12/11/07 суды взыскали с фирмы убытки, возникшие вследствие ее собственных действий, – ненадлежащего выполнения подготовительных работ для установки свай под строительство жилого дома, не опровергнутое теми частями экспертных заключений, на игнорирование которых судами ссылается фирма.

Суд кассационной инстанции дал оценку доводу фирмы о противоречии судебных актов по данному делу ранее принятым по делу № А32-14247/2008 судебным актам и указал на отсутствие такового.

Иная оценка фирмой обстоятельств исполнения договора не является поводом для пересмотра обжалуемых судебных актов Судебной коллегией по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Фирма «Гравитон» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова

