

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 305-ЭС16-2649

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

24 февраля 2016 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Борисова Е.Е., изучив ходатайство Департамента культурного наследия города Москвы (г. Москва; далее – Департамент, заявитель) о восстановлении пропущенного процессуального срока по делу № А40-97888/14 Арбитражного суда города Москвы

по иску общества с ограниченной ответственностью «Специализированное ортопедическое предприятие «Супер-М» (г. Москва) к Департаменту городского имущества города Москвы (г. Москва) об обязанности заключить договор купли-продажи нежилого здания общей площадью 474 кв.м. по адресу: г. Москва, ул. Сергея Радонежского, д. 19, стр. 3, нежилого здания общей площадью 91,8 кв.м. по адресу: г. Москва, ул. Сергея Радонежского, д. 19, стр. 4 и земельного участка общей площадью 420 кв.м. с кадастровым номером 77:01:0006029:31 по адресу: г. Москва, ул. Сергея Радонежского, д. 19, стр. 3-4 по цене равной 37 716 999 рублей (без НДС) (с учетом уточнения требований в порядке статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации),

УСТАНОВИЛ:

Департамент 18.02.2016 обратился в Верховный Суд Российской Федерации с кассационной жалобой на решение от 25.03.2015 по делу № А40-97888/14 Арбитражного суда города Москвы, постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 25.06.2015 и постановление Арбитражного суда Московского округа от 07.10.2015 по тому же делу.

Согласно части 1 статьи 291.2 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации кассационные жалоба, представление подаются в срок, не превышающий двух месяцев со дня вступления в силу последнего

обжалуемого судебного акта, принятого по данному делу, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом.

Поскольку последним обжалуемым судебным актом является постановление Арбитражного суда Московского округа от 07.10.2015, на момент обращения заявителя срок, установленный статьей 291.2 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, истек.

Заявителем заявлено ходатайство о восстановлении пропущенного процессуального срока.

Положениями части 2 статьи 291.2 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации предусмотрено, что срок подачи кассационных жалобы, представления, пропущенный по причинам, не зависящим от лица, обратившегося с такими жалобой, представлением, в том числе в связи с отсутствием у него сведений об обжалуемом судебном акте, по ходатайству указанного лица может быть восстановлен судьей Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, рассматривающим кассационные жалобу, представление, при условии, что ходатайство подано не позднее шести месяцев со дня вступления в законную силу обжалуемого судебного акта или, если ходатайство подано одним из лиц, указанных в статье 42 настоящего Кодекса, со дня, когда это лицо узнало или должно было узнать о нарушении его прав и законных интересов обжалуемым судебным актом.

В жалобе Департамент ссылается на то, что не был привлечен к участию в деле, в то время как оспариваемые судебные акты затрагивают его права и законные интересы.

Ходатайствуя о восстановлении пропущенного процессуального срока, Департамент указывает, что о судебных актах, принятых по настоящему делу, ему стало известно 04.02.2016 из письма № ДГИ-Э-4782/16-1 Департамента городского имущества города Москвы.

Статья 42 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации предоставляет лицам, не участвующим в деле, о правах и обязанностях которых арбитражный суд принял судебный акт, право обжаловать его в кассационном порядке, и наделяет их с момента подачи соответствующего заявления статусом лиц, участвующих в деле.

Если такое лицо узнало о принятом в отношении его прав и обязанностей судебном акте после истечения срока установленного частью 1 статьи 291.2 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, оно имеет возможность реализовать свое право, подав ходатайство о восстановлении пропущенного процессуального срока не позднее шести месяцев со дня, когда это лицо узнало или должно было узнать о нарушении его прав и законных интересов обжалуемым судебным актом.

Следовательно, при решении вопроса о восстановлении пропущенного процессуального срока имеет значение дата, когда лицо узнало или должно было узнать о нарушении своих прав обжалуемым судебным актом.

С учетом изложенных обстоятельств, ходатайство подлежит удовлетворению, поскольку приводятся доводы, свидетельствующие

о пропуске срока по уважительным причинам, являющимся основанием для его восстановления.

Руководствуясь статьей 291.2 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

ОПРЕДЕЛИЛ:

ходатайство Департамента культурного наследия города Москвы о восстановлении пропущенного процессуального срока подачи жалобы удовлетворить. Срок восстановить.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Е.Е. Борисова